| | |
|---|---|
| **TOPLANTI ADI** | **: Öğrenci Geri Bildirim Toplantısı** |
| **TOPLANTI TARİHİ VE SAATİ** | **:17.06.2026** |
| **TOPLANTI YERİ** | **: 224 nolu Akademisyen Odası** |
| **TOPLANTIYI DÜZENLEYEN KİŞİ/BİRİM** | **: Diyaliz Programı** |
| **RAPORTÖR** | **:Duygu AKBAŞ UYSAL** |
| **KATILANLAR** | **:Duygu AKBAŞ UYSAL Şenay ÖZTÜRK, Sevda TÜZÜN ÖZDEMİR** |

**GÜNDEM ve ALINAN KARARLAR**

Toplantı gündem maddeleri kapsamında; öğrenci geri bildirimleri, program değerlendirme anketleri, öğrenci ders beklenti anketleri, öğrenci ders değerlendirme anketleri, akademik danışmanlık değerlendirme anketleri, danışman öğrenci görüşme formu, program çıktıları belirleme formları ve staj yeri değerlendirme formlarının sonuçları Diyaliz Programı öğretim elemanları tarafından incelenmiş ve genel değerlendirmeleri yapılmıştır. Sonuçlar görüşülmüş ve gerekli iyileştirme önerileri karara bağlanmıştır.

1. **DİYALİZ PROGRAMI PROGRAM DEĞERLENDİRME ANKETİ**

Diyaliz Programı kapsamında uygulanan "Diyaliz Programı" program geri bildirim anketine toplam 48 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket sonuçları program hocaları tarafından değerlendirilmiştir.

Elde edilen bulgular aşağıda özetlenmiştir:

Fikir/istek/önerilerin program öğretim elemanlarına kolay iletilebilir ve sonuçlanabilir olması konusunda %54 oranında "çok memnunum" yanıtı verilmiştir.
İletilen dilekçe/şikâyet/önerilerin dikkate alınması konusunda %46 oranında "memnunum" görüşü bildirilmiştir.
Program öğretim elemanları ve öğrenci ilişkileri %56 oranında "çok memnunum" olarak değerlendirilmiştir.
Program ile ilgili ders dışı etkinlik ve programların yapılması %50 oranında "çok memnunum" olarak ifade edilmiştir.
Öğretim elemanlarının derslerdeki yetkinlikleri %54 oranında "çok memnunum" şeklinde değerlendirilmiştir.
Programın uygulama alanlarının fiziksel koşul ve yeterliliği %48 oranında "memnunum" olarak belirtilmiştir.
Ders içeriklerinin güncel kaynaklara dayalı olması ve diyaliz alanındaki yeniliklerin öğrencilere aktarılması %52 oranında "çok memnunum" olarak ifade edilmiştir.
Program içi seçmeli derslerin çeşitliliği ve yeterliliği %45,8 oranında "memnunum" olarak değerlendirilmiştir.
Akademik danışmanların öğrenci sorunlarına karşı tutumu %54,2 oranında "çok memnunum" olarak belirtilmiştir.
Program uygulama alanları ve dersliklerin öğrenci sayısına uygunluğu %49 oranında "memnunum" olarak değerlendirilmiştir.

Ek görüşlerde bir öğrenci, 1. sınıfta da staj yapılması gerektiğini, erken dönemde uygulama deneyiminin bilgi ve tecrübe açısından önemli olduğunu ifade etmiş; mevcut staj uygulamasının geliştirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Ayrıca öğretim elemanlarının eğitim kalitesinden memnuniyet duyulduğu ifade edilmiştir.

2. **ÖĞRENCİ DERS BEKLENTİ-DEĞERLENDİRME ANKET**

**NEFROLOJİ DERS ANKET SONUÇLARI;**

Değerlendirmeye toplam 21 öğrenci katılım sağlamıştır.
**Ders Materyalleri:**

Kullanılan ders materyallerinin yeterli, anlaşılır ve güncel olduğu ifade edilmiştir.

**Ders İçeriği:** Ders içeriğinin nefroloji alanına uygun, kapsamlı ve mesleki bilgi kazandırıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiştir.

**Eğitim Yöntemi ve Tekniği**: Kullanılan eğitim yöntemlerinin (anlatım, soru-cevap, vaka temelli öğrenme) öğrencilerin derse katılımını artırdığı ve öğrenmeyi desteklediği belirtilmiştir.

**Eğitim Salonu:** Eğitim salonunun genel olarak yeterli bulunduğu, ancak sıcaklık ve havalandırma koşullarının yeterli olmadığı ifade edilmiştir.
Genel olarak dersin ve eğitim ortamının "çok iyi" düzeyde değerlendirildiği, ancak fiziksel ortam koşullarının (özellikle havalandırma ve sıcaklık) iyileştirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

**Öğretim Elemanı Yeterlilikleri**

Öğretim elemanı yeterlilikleri kapsamında aşağıdaki başlıklar değerlendirilmiştir:

- Öğretim elemanının sunum becerisi
- İletişim becerisi
- Görsel ve işitsel araçları kullanma becerisi
- Ders içeriğini örnek olaylarla pekiştirme kabiliyeti
- Sorulara tatmin edici yanıtlar verebilme kabiliyeti
- Öğrencileri derse çekebilme kabiliyeti
- Seviyeye uygun ve anlaşılır anlatım kabiliyeti
- Zamanı etkin ve verimli kullanma kabiliyeti
- Yeterli bilgi ve tecrübeye sahip olması

Yukarıda yer alan tüm yeterlilik alanlarının büyük çoğunluğu öğrenciler tarafından "çok iyi" düzeyinde değerlendirilmiştir.

**Eğitim İçeriği Değerlendirmesi**

Ders kapsamında ele alınan konu başlıkları, derste işlenen konular, ders kazanımları ve dönem boyunca gerçekleştirilen etkinlikler değerlendirilmiştir.

Yapılan değerlendirme sonucunda, ilgili tüm başlıkların öğrenciler tarafından büyük çoğunlukla "çok iyi" düzeyinde değerlendirildiği belirlenmiştir.

**Ölçme ve Değerlendirme Süreci:** Ders kapsamında uygulanan ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin (ara sınav, final sınavı, ödev, sınıf içi etkinlikler vb.) uygun, adil ve öğrenmeyi destekleyici nitelikte olduğu öğrenciler tarafından "çok iyi" düzeyinde değerlendirilmiştir.

**Öğrenme Çıktılarına Katkısı:** Dersin ölçme ve değerlendirme süreçlerinin, belirlenen öğrenme çıktılarının kazanılmasına önemli düzeyde katkı sağladığı ve öğrencilerin mesleki bilgi ve becerilerini geliştirdiği "çok iyi" düzeyinde ifade edilmiştir.

**Genel Değerlendirme:**
Nefroloji dersi eğitim içeriğinin program kazanımları ile uyumlu olduğu ve öğrenciler tarafından yüksek düzeyde memnuniyetle karşılandığı sonucuna varılmıştır**.**

**TEMEL İLK YARDIM ANKET SONUÇLARI:**

Değerlendirmeye toplam 22 öğrenci katılım sağlamıştır.

**Ders Materyalleri**: Kullanılan ders materyallerinin yeterli, anlaşılır ve güncel olduğu ifade edilmiştir.

**Ders İçeriği:** Ders içeriğinin ilk yardım alanına uygun, kapsamlı ve mesleki bilgi kazandırıcı nitelikte olduğu değerlendirilmiştir.

Kullanılan eğitim yöntemlerinin (anlatım, soru-cevap, vaka temelli öğrenme) öğrencilerin derse katılımını artırdığı ve öğrenmeyi desteklediği belirtilmiştir.

**Eğitim Salonu**: Eğitim salonunun genel olarak yeterli bulunduğu, ancak sıcaklık ve havalandırma koşullarının yeterli olmadığı ifade edilmiştir.

**Genel Değerlendirme**: Genel olarak dersin ve eğitim ortamının "çok iyi" düzeyde değerlendirildiği, ancak fiziksel ortam koşullarının (özellikle havalandırma ve sıcaklık) iyileştirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

**Öğretim Elemanı Yeterlilikleri**

Öğretim elemanı yeterlilikleri kapsamında aşağıdaki başlıklar değerlendirilmiştir:

- Öğretim elemanının sunum becerisi
- İletişim becerisi
- Görsel ve işitsel araçları kullanma becerisi
- Ders içeriğini örnek olaylarla pekiştirme kabiliyeti
- Sorulara tatmin edici yanıtlar verebilme kabiliyeti
- Öğrencileri derse çekebilme kabiliyeti
- Seviyeye uygun ve anlaşılır anlatım kabiliyeti
- Zamanı etkin ve verimli kullanma kabiliyeti
- Yeterli bilgi ve tecrübeye sahip olması

Yukarıda yer alan tüm yeterlilik alanlarının büyük çoğunluğu öğrenciler tarafından "çok iyi" düzeyinde değerlendirilmiştir.

**Eğitim İçeriği Değerlendirmesi**

Ders kapsamında ele alınan konu başlıkları, derste işlenen konular, ders kazanımları ve dönem boyunca gerçekleştirilen etkinlikler değerlendirilmiştir.

Yapılan değerlendirme sonucunda, ilgili tüm başlıkların öğrenciler tarafından büyük çoğunlukla "çok iyi" düzeyinde değerlendirildiği belirlenmiştir.

**Ölçme ve Değerlendirme Sürecine Katkısı:** Ders kapsamında uygulanan ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin (ara sınav, final sınavı, ödev, sınıf içi etkinlikler vb.) uygun, adil ve öğrenmeyi destekleyici nitelikte olduğu öğrenciler tarafından "çok iyi" düzeyinde değerlendirilmiştir.

Dersin ölçme ve değerlendirme süreçlerinin, belirlenen öğrenme çıktılarının kazanılmasına önemli düzeyde katkı sağladığı ve öğrencilerin mesleki bilgi ve becerilerini geliştirdiği "çok iyi" düzeyinde ifade edilmiştir.

**HEMODİYALİZ UYGULAMALRI II DÖNEM SONU DEĞERLENDİRME ANKET SONUÇLARI;**

Ders değerlendirme anketine 47 öğrenci katılım sağlamıştır.

**Fikir/İstek/Önerilerin Öğretim Elemanlarına İletilebilmesi**
Katılımcıların %54'ünün bu konuda "çok memnunum" yanıtını vermesi, öğrencilerin görüş ve önerilerini öğretim elemanlarına rahatlıkla iletebildiğini göstermektedir. Bu sonuç, programda açık iletişim kanallarının bulunduğunu ve öğrencilerin kendilerini ifade etme konusunda desteklendiğini düşündürmektedir.

**Dilekçe/Şikâyet/Önerilerin Dikkate Alınması**
Öğrencilerin %46'sının "memnunum" görüşünü belirtmesi, iletilen talep ve önerilerin genel olarak değerlendirildiğini göstermektedir. Ancak "çok memnunum" oranının daha düşük olması, geri bildirimlerin sonuçlandırılma süreçlerinde iyileştirme yapılabileceğine işaret etmektedir.

**Öğretim Elemanları ve Öğrenci İlişkileri**
Katılımcıların %56'sının "çok memnunum" yanıtı vermesi, programdaki öğretim elemanı-öğrenci ilişkilerinin güçlü ve olumlu olduğunu göstermektedir. Bu durum, öğrencilerin akademik ve sosyal açıdan desteklendiklerini hissettiklerini düşündürmektedir.

**Ders Dışı Etkinlik ve Programlar**
Öğrencilerin %50'sinin "çok memnunum" görüşünde olması, program kapsamında düzenlenen ders dışı etkinliklerin yeterli ve faydalı bulunduğunu göstermektedir. Bu sonuç, öğrencilerin mesleki ve kişisel gelişimlerini destekleyen faaliyetlerden memnun olduklarını ortaya koymaktadır.

**Öğretim Elemanlarının Derslerdeki Yetkinlikleri**
Katılımcıların %54'ünün "çok memnunum" yanıtı vermesi, öğretim elemanlarının alan bilgisi ve ders anlatım becerilerinin öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Bu durum, eğitim kalitesinin önemli bir göstergesi olarak değerlendirilebilir.

**Uygulama Alanlarının Fiziksel Koşul ve Yeterliliği**
Öğrencilerin %48'inin "memnunum" görüşünde olması, uygulama alanlarının genel olarak yeterli bulunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, fiziksel koşulların geliştirilmesi öğrenci memnuniyetinin daha da artırılmasına katkı sağlayabilir.

**Ders İçeriklerinin Güncelliği ve Yeniliklerin Aktarılması**
Katılımcıların %52'sinin "çok memnunum" yanıtı vermesi, ders içeriklerinin güncel kaynaklara dayandırıldığını ve alandaki gelişmelerin öğrencilere etkin şekilde aktarıldığını göstermektedir. Bu sonuç, programın güncel mesleki gereksinimlere uyum sağladığını düşündürmektedir.

**Program İçi Seçmeli Derslerin Çeşitliliği ve Yeterliliği**

Öğrencilerin %45,8'inin "memnunum" görüşü bildirmesi, seçmeli derslerin genel olarak yeterli bulunduğunu göstermektedir. Ancak bu oran, ders çeşitliliğinin artırılmasıyla öğrenci beklentilerinin daha iyi karşılanabileceğine işaret etmektedir.

**Akademik Danışmanların Öğrenci Sorunlarına Yaklaşımı**
Katılımcıların %54,2'sinin "çok memnunum" yanıtı vermesi, akademik danışmanların öğrencilere karşı destekleyici ve çözüm odaklı bir yaklaşım sergilediğini göstermektedir. Bu durum, öğrencilerin akademik süreçlerde kendilerini güvende hissetmelerine katkı sağlamaktadır.

**Uygulama Alanları ve Dersliklerin Öğrenci Sayısına Uygunluğu**
Öğrencilerin %49'unun "memnunum" görüşü belirtmesi, mevcut fiziki kapasitenin genel olarak yeterli bulunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, öğrenci sayısındaki değişimler dikkate alınarak kapasite planlamalarının düzenli olarak gözden geçirilmesi yararlı olacaktır.

**DAHİLİ HASTALIKLAR VE BAKIM DÖNEM SONU DEĞERLENDİRME ANKET SONUÇLARI;**

**Ders Süresi**

Katılımcıların %58,6'sının ders süresini "iyi", %31'inin ise "çok iyi" olarak değerlendirmesi, ders sürelerinin öğrencilerin öğrenme gereksinimlerini büyük ölçüde karşıladığını göstermektedir. Bu sonuç, derslerin planlanan süre içerisinde etkili bir şekilde yürütüldüğünü düşündürmektedir.

**Ders Materyalleri**
Öğrencilerin %44,8'i ders materyallerini "iyi", %44,8'i ise "çok iyi" olarak değerlendirmiştir. Bu durum, kullanılan kaynak ve materyallerin öğrenme sürecini desteklemede yeterli bulunduğunu göstermektedir.

**Eğitim Yöntemi ve Tekniği**
Katılımcıların %65,5'inin eğitim yöntem ve tekniklerini "çok iyi" olarak değerlendirmesi, kullanılan öğretim yaklaşımlarının etkili olduğunu ortaya koymaktadır. Öğrencilerin büyük çoğunluğunun olumlu görüş bildirmesi, eğitim sürecinin öğrenmeyi desteklediğini göstermektedir.

**Eğitim Salonu**
Öğrencilerin %37,9'u eğitim salonunu "iyi", %34,5'i ise "çok iyi" olarak değerlendirmiştir. Bununla birlikte olumsuz değerlendirmelerin de bulunması, fiziksel ortamın iyileştirilmesine yönelik bazı gereksinimlerin olduğunu düşündürmektedir.

**Sıcaklık ve Havalandırma**
Katılımcıların %39,3'ü sıcaklık ve havalandırmayı "iyi", %32,1'i ise "çok iyi" olarak değerlendirmiştir. Ancak olumsuz görüşlerin bulunması, öğrenme ortamının fiziksel koşullarının geliştirilmesinin yararlı olabileceğini göstermektedir.

**Öğretim Elemanı Yeterlilikleri**

Öğretim elemanı yeterlilikleri kapsamında aşağıdaki başlıklar değerlendirilmiştir:

- Öğretim elemanının sunum becerisi
- İletişim becerisi
- Görsel ve işitsel araçları kullanma becerisi
- Ders içeriğini örnek olaylarla pekiştirme kabiliyeti
- Sorulara tatmin edici yanıtlar verebilme kabiliyeti

- Öğrencileri derse çekebilme kabiliyeti
- Seviyeye uygun ve anlaşılır anlatım kabiliyeti
- Zamanı etkin ve verimli kullanma kabiliyeti
- Yeterli bilgi ve tecrübeye sahip olması

Yukarıda yer alan tüm yeterlilik alanlarının büyük çoğunluğu öğrenciler tarafından "çok iyi" düzeyinde değerlendirilmiştir.

**Ölçme-Değerlendirme Süreci**

Öğrencilerin büyük çoğunluğu sınavların ders içerikleriyle uyumlu olduğunu ve ders kazanımlarını ölçmede yeterli olduğunu belirtmiştir. Ayrıca sınav sisteminin adil bulunduğu görülmüş olup, bu durum ölçme ve değerlendirme sürecine duyulan güvenin yüksek olduğunu göstermektedir.

**Öğrenme Çıktılarına Ulaşma**

Öğrencilerin büyük çoğunluğu ders kapsamında hedeflenen bilgi ve becerileri kazandıklarını ifade etmiştir. Sonuçlar, dersin mesleki yeterliliklerin geliştirilmesi ve öğrenme çıktılarının gerçekleştirilmesi açısından etkili olduğunu göstermektedir.

**BESLENME İLKELERİ ANKET SONUÇLARI**

Değerlendirmeye toplam 44 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket sonuçları, "Beslenme İlkeleri" dersinin genel olarak çok başarılı bulunduğunu, öğretim elemanının tüm yeterlilik alanlarında son derece yüksek puan aldığını ve fiziksel ortam koşullarının iyileştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

**Ders Yeterlilikleri:**

Ders süresi, kullanılan materyaller, ders içeriği ve uygulanan eğitim yöntem ve teknikleri öğrenciler tarafından ağırlıklı olarak "çok iyi" ve "iyi" düzeylerinde değerlendirilmiştir. Ancak, eğitim salonu ile sıcaklık ve havalandırma koşulları, diğer başlıklara kıyasla daha düşük puan almış olup bazı öğrenciler tarafından "kötü" ve "çok kötü" olarak nitelendirilmiştir. Bu durum, fiziksel ortamın dersin genel başarısının önüne geçen en belirgin olumsuz faktör olduğunu göstermektedir.

**Öğretim Elemanı Yeterlilikleri:**

Öğretim elemanı yeterlilikleri kapsamında aşağıdaki başlıklar değerlendirilmiştir:
• Sunum Becerisi (Görsel ve İşitsel Araçların Kullanımı)
• İletişim Becerisi
• Ders İçeriğini Örnek Olaylarla Pekiştirme Kabiliyeti
• Sorulara Tatmin Edici Yanıtlar Verebilme Kabiliyeti
• Öğrencileri Derse Çekebilme Kabiliyeti
• Mevcut Seviyeye Uygun ve Anlaşılır Anlatım Kabiliyeti
• Zamanı Etkin ve Verimli Kullanma Kabiliyeti
• Yeterli Bilgi ve Tecrübeye Sahip Olması

Yukarıda yer alan tüm yeterlilik alanları, öğrenciler tarafından neredeyse tamamen "çok iyi" düzeyinde değerlendirilmiştir. Birkaç öğrencinin ilgili maddeleri "iyi" veya "orta" olarak işaretlemesine rağmen, genel ortalamanın oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Öğretim elemanının dersi etkili bir şekilde yürütme, öğrencilerle güçlü iletişim kurma ve konuya hakimiyet konularında son derece başarılı olduğu tespit

edilmiştir. Bazı öğrenciler tarafından öğretim elemanına yönelik övgü dolu ek yorumlar da yapılmıştır (örneğin, "sevda hocam candır en iyisini o bilir").

**Eğitim İçeriği Değerlendirmesi:**

Dersin içeriğinin dersin amacını karşılaması, konu başlıklarının yeterliliği, derste kazanılan bilgilerin mesleki hayatta kullanılabilirliği ve dersin güncel bilgileri yakalamaya katkısı sorgulanmıştır.

Yapılan değerlendirme sonucunda, ilgili tüm başlıkların öğrenciler tarafından büyük çoğunlukla "kesinlikle katılıyorum" ve "katılıyorum" düzeyinde değerlendirildiği belirlenmiştir. Bu da "Beslenme İlkeleri" ders içeriğinin amacına ulaştığını ve öğrenciler tarafından mesleki gelişimleri için faydalı bulunduğunu göstermektedir.

**Ölçme ve Değerlendirme Süreci:**

Ders kapsamında uygulanan sınavların ders içerikleriyle ilgili olması, sınav sisteminin ders gereksinimlerini ölçmesi ve sınav sisteminin adilliği sorgulanmıştır.

Öğrencilerin tamamına yakını bu üç başlığa da "kesinlikle katılıyorum" veya "katılıyorum" yanıtını vermiştir. Sadece bir öğrenci bu maddelerin tamamına "katılmıyorum" yanıtını verirken, bir diğeri "kararsızım" seçeneğini işaretlemiştir. Bu sonuç, genel itibarıyla ölçme ve değerlendirme süreçlerinin öğrencilerin büyük çoğunluğu tarafından adil ve yeterli bulunduğunu ortaya koymaktadır.

**Öğrenme Çıktılarına Katkısı:**

Dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi; mesleki bilgileri tartışabilme, komplikasyonlara doğru müdahale edebilme (Beslenme ilkeleri bağlamında değerlendirilmelidir), edindikleri bilgiler üzerine düşünüp yorum yapabilme, çözüm önerileri üretebilme, yaratıcı sorun çözebilme, problem çözme sürecini bilme ve başkalarının düşüncelerinden yararlanabilme gibi başlıklar altında değerlendirilmiştir.

Yapılan değerlendirme, öğrencilerin bu başlıkların tamamına neredeyse istisnasız "kesinlikle katılıyorum" yanıtını verdiğini göstermektedir. Sadece birkaç öğrenci bazı maddelerde "katılıyorum" veya "kararsızım" seçeneğini işaretlemiştir. Bu sonuç, dersin belirlenen tüm öğrenme çıktılarına ulaşmada son derece başarılı olduğunu ve öğrencilerin mesleki bilgi ve becerilerini geliştirmede önemli bir katkı sağladığını açıkça ortaya koymaktadır.

**Özet Değerlendirme ve Öneriler**:

Genel olarak "Beslenme İlkeleri" dersi, öğretim elemanının üstün performansı, etkili eğitim içeriği, adil ölçme-değerlendirme süreçleri ve başarılı öğrenme çıktıları ile oldukça başarılı bulunmuştur. Öğrencilerin derse ve öğretim elemanına yönelik motivasyonu ve memnuniyeti yüksektir.

İyileştirme gerektiren en önemli alanın, özellikle sıcaklık ve havalandırma olmak üzere, eğitim salonunun fiziksel koşulları olduğu tespit edilmiştir. Bir sonraki dönemlerde öğrenci konforunu ve dikkatini artırmak adına bu konuda gerekli iyileştirmelerin yapılması önerilmektedir. Ayrıca, anketin sonundaki açık uçlu yorumlar incelendiğinde, bazı öğrencilerin dersin daha fazla örnek olay (vaka) üzerinden işlenmesini talep ettiği görülmekte olup, bu da gelecek dönem müfredat planlaması için dikkate alınabilecek bir diğer öneridir.

**DİYALİZ EKİPMANLARI KULLANIMI VE BAKIMI ANKET SONUÇLARI**

Değerlendirmeye toplam 22 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket sonuçları, dersin genel olarak başarılı bulunduğunu ancak fiziksel koşullar ve bazı öğrenme çıktılarında belirgin iyileştirme ihtiyaçları olduğunu ortaya koymaktadır.

**Ders Yeterlilikleri (Fiziksel ve Yapısal Koşullar):**

Ders süresi, kullanılan materyaller, ders içeriği ve eğitim yöntem-teknikleri öğrenciler tarafından ağırlıklı olarak "çok iyi" ve "iyi" düzeyinde değerlendirilmiştir.

Ancak, eğitim salonu ile sıcaklık ve havalandırma koşulları diğer başlıklardan belirgin şekilde daha düşük puan almıştır. Bu bulgu, fiziksel ortamın dersin genel algısını olumsuz etkileyen en güçlü faktör olduğunu göstermektedir.

**Öğretim Elemanı Yeterlilikleri:**

Öğretim elemanı yeterlilikleri kapsamında aşağıdaki başlıklar değerlendirilmiştir:

- Sunum Becerisi (Görsel ve İşitsel Araçların Kullanımı)
- İletişim Becerisi
- Ders İçeriğini Örnek Olaylarla Pekiştirme Kabiliyeti
- Sorulara Tatmin Edici Yanıtlar Verebilme Kabiliyeti
- Öğrencileri Derse Çekebilme Kabiliyeti
- Mevcut Seviyeye Uygun ve Anlaşılır Anlatım Kabiliyeti
- Zamanı Etkin ve Verimli Kullanma Kabiliyeti
- Yeterli Bilgi ve Tecrübeye Sahip Olması

Öğrencilerin büyük çoğunluğu (~17 öğrenci) tüm yeterlilikleri "çok iyi" veya "iyi" olarak değerlendirmiştir. Bununla birlikte, 4 öğrenci bu başlıkların büyük bir kısmını veya tamamını "orta" olarak işaretlemiştir. 1 öğrenci ise tüm öğretim elemanı yeterliliklerini "orta" olarak değerlendirirken, 1 öğrenci sadece sunum ve iletişim becerisini "orta" bulmuştur.

Bu dağılım, öğretim elemanının genel olarak çok güçlü bulunmakla birlikte, bazı öğrencilerin beklentilerinin tam olarak karşılanmadığını göstermektedir. Öğrencilerden gelen "sevda hocam her şeyin en iyisini bilir" gibi yorumlar, öğretim elemanına olan genel güveni ve memnuniyeti yansıtmaktadır.

**Eğitim İçeriği Değerlendirmesi:**

Ders içeriğinin amacı karşılama, konu başlıklarının yeterliliği, mesleki hayatta kullanılabilirlik ve güncel bilgilere katkı sağlama başlıklarında öğrencilerin büyük çoğunluğu (%73) **"kesinlikle katılıyorum"** veya **"katılıyorum"** yanıtını vermiştir. Ancak, 3 öğrenci kararsız kaldığını, 2 öğrenci ise içeriğin mesleki kullanılabilirliği ve güncelliği konusunda olumsuz görüş bildirmiştir. Bu sonuçlar, içeriğin genel olarak yeterli bulunmasına rağmen iyileştirme potansiyeli olduğunu göstermektedir.

**Ölçme ve Değerlendirme Süreci:**

Sınavların içerikle ilgisi, ders gereksinimlerini ölçmesi ve adillik başlıkları değerlendirilmiştir:

- 17 öğrenci bu maddelere "kesinlikle katılıyorum" veya "katılıyorum" yanıtı vermiştir.
- 2 öğrenci tüm maddelere "kararsızım" demiştir.
- 1 öğrenci her üç maddeye de "katılmıyorum" yanıtı vermiştir.

- 1 öğrenci ise sınav sisteminin adil olmadığını belirterek tüm maddelere "kesinlikle katılmıyorum" yanıtını işaretlemiştir.

Bu sonuç, ölçme-değerlendirme süreçlerinin genel olarak adil ve yeterli bulunmasına karşın, azımsanmayacak bir öğrenci grubunun (%9) bu süreçleri olumsuz değerlendirdiğini açıkça ortaya koymaktadır.

**Öğrenme Çıktılarına Katkısı:**

Dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi; diyaliz komplikasyonlarına doğru müdahale edebilme, kuramsal bilgileri iş yaşamından örneklerle tartışabilme, edinilen bilgiler üzerine düşünüp yorum yapabilme, çözüm önerileri üretebilme, yaratıcı sorun çözebilme, problem çözme sürecini bilme ve başkalarının düşüncelerinden yararlanabilme başlıklarında değerlendirilmiştir.

Öğrencilerin %77'si tüm öğrenme çıktılarına olumlu yanıt verirken, 2 öğrenci tüm başlıklara olumsuz yanıt vermiş, 2 öğrenci ise bazı maddelerde kararsız kalmıştır. Bu bulgular, dersin öğrenme çıktılarına genel olarak ulaştığını ancak %9'luk bir öğrenci grubunun bu çıktıları hiç kazanmadığını düşündüğünü göstermektedir.

**Öğrenci Yorumları:**

Anketin sonundaki açık uçlu yorumlarda, bir öğrenci öğretim elemanını öven ("sevda hocam her şeyin en iyisini bilir") bir yorumda bulunmuş, bir öğrenci beğeni emojisi (👍) kullanmış, bir öğrenci ise herhangi bir önerisi olmadığını ("Yok") belirtmiştir.

**Özet Değerlendirme ve Öneriler:**

"Diyaliz Ekipmanları Kullanımı ve Bakımı" dersi, öğretim elemanının güçlü performansı ve genel olarak yeterli bulunan eğitim içeriği ile temel düzeyde başarılı olarak değerlendirilmiştir. Öğrenci yorumları, öğretim elemanına yönelik güçlü bir memnuniyeti yansıtmaktadır.

**Öncelikli İyileştirme Alanları:**

1. **Fiziksel Ortam Koşulları (Acil):** Öğrencilerin yaklaşık dörtte biri eğitim salonu, sıcaklık ve havalandırma koşullarını olumsuz değerlendirmiştir. Bu koşulların iyileştirilmesi öğrenme motivasyonu açısından acil ihtiyaçtır.
2. **Öğrenme Çıktılarına Erişim (Kritik):** Öğrencilerin %9'u (2 kişi) hem ölçme-değerlendirme süreçlerini hem de öğrenme çıktılarını tamamen olumsuz değerlendirmiştir. Bu öğrencilerle birebir görüşme yapılarak memnuniyetsizlik nedenlerinin araştırılması önerilmektedir.
3. **Öğretim Yöntemlerinin Çeşitlendirilmesi:** Bazı öğrencilerin öğretim elemanı yeterliliklerini "orta" bulması ve öğrenme çıktılarına yönelik kararsızlıkları, derse çekme, örnek olaylarla pekiştirme ve yaratıcı problem çözme gibi alanlarda daha interaktif ve uygulamalı yöntemlerin (simülasyon, vaka tartışmaları, ekipman üzerinde uygulamalı eğitim) entegre edilmesi gerektiğini göstermektedir.

**PERİTON DİYALİZİ VE UYGULAMALARI II ANKET SONUÇLARI**

Değerlendirmeye toplam 6 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket sonuçları, "Periton Diyalizi ve Uygulamaları II" dersinin tüm boyutlarda son derece yüksek düzeyde değerlendirildiğini ve öğrenci memnuniyetinin oldukça yüksek olduğunu göstermektedir.

**Ders Yeterlilikleri:**

Ders süresi, kullanılan materyaller, ders içeriği, eğitim yöntem ve tekniği öğrencilerin tamamı tarafından "çok iyi" olarak değerlendirilmiştir. Eğitim salonu ve sıcaklık-havalandırma koşullarında ise çok küçük sapmalar görülmekle birlikte (1 öğrenci salonu "orta", 2 öğrenci havalandırmayı "iyi" bulmuştur), genel olarak fiziksel ortam koşulları da önceki derslere kıyasla çok daha olumlu değerlendirilmiştir.

**Öğretim Elemanı Yeterlilikleri:**

Öğretim elemanı yeterlilikleri kapsamında aşağıdaki başlıklar değerlendirilmiştir:

- Sunum Becerisi (Görsel ve İşitsel Araçların Kullanımı)
- İletişim Becerisi
- Ders İçeriğini Örnek Olaylarla Pekiştirme Kabiliyeti
- Sorulara Tatmin Edici Yanıtlar Verebilme Kabiliyeti
- Öğrencileri Derse Çekebilme Kabiliyeti
- Mevcut Seviyeye Uygun ve Anlaşılır Anlatım Kabiliyeti
- Zamanı Etkin ve Verimli Kullanma Kabiliyeti
- Yeterli Bilgi ve Tecrübeye Sahip Olması

Tüm öğretim elemanı yeterlilikleri, 6 öğrencinin tamamı tarafından "çok iyi" olarak değerlendirilmiştir. Bu sonuç, öğretim elemanının dersi tüm boyutlarıyla kusursuza yakın bir şekilde yürüttüğünü göstermektedir.

**Eğitim İçeriği Değerlendirmesi:**

Ders içeriğinin amacı karşılama, konu başlıklarının yeterliliği, mesleki hayatta kullanılabilirlik ve güncel bilgilere katkı sağlama başlıklarında 6 öğrencinin tamamı "kesinlikle katılıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuç, eğitim içeriğinin hedef kitlenin beklentilerini tam olarak karşıladığını ve mesleki açıdan yeterli bulunduğunu göstermektedir.

**Ölçme ve Değerlendirme Süreci:**

Sınavların içerikle ilgisi, ders gereksinimlerini ölçmesi ve adillik başlıklarında 6 öğrencinin tamamı "kesinlikle katılıyorum" yanıtını vermiştir. Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin öğrenciler tarafından tamamen adil ve yeterli bulunduğu görülmektedir.

**Öğrenme Çıktılarına Katkısı:**

Dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi; kuramsal bilgileri iş yaşamından örneklerle tartışabilme, periton diyalizi komplikasyonlarına doğru müdahale edebilme, edinilen bilgiler üzerine düşünüp yorum yapabilme, çözüm önerileri üretebilme, yaratıcı sorun çözebilme, problem çözme sürecini bilme ve başkalarının düşüncelerinden yararlanabilme başlıklarında değerlendirilmiştir.

6 öğrencinin tamamı, tüm öğrenme çıktıları maddelerine "kesinlikle katılıyorum" yanıtını vermiştir. Bu bulgu, dersin belirlenen tüm öğrenme çıktılarına eksiksiz bir şekilde ulaştığını göstermektedir.

**Öğrenci Yorumları:**

Anketin sonundaki açık uçlu yorumlar incelendiğinde:

- Bir öğrenci "Önerim yok herşey çok güzeldi" yorumunu yapmıştır.

- Bir öğrenci "Dersi az kişi aldığı için çok güzel ders işleniyo bence" diyerek küçük sınıf avantajına dikkat çekmiştir.

**Özet Değerlendirme:**

"Periton Diyalizi ve Uygulamaları II" dersi, öğretim elemanının tüm yeterlilik alanlarında mükemmel performansı, eğitim içeriğinin hedefe uygunluğu, adil ölçme-değerlendirme süreçleri ve başarılı öğrenme çıktıları ile son derece başarılı bulunmuştur. 6 öğrencinin tamamının tüm maddelere en yüksek düzeyde olumlu yanıt vermesi, dersin kusursuza yakın bir şekilde yürütüldüğünü göstermektedir. Küçük sınıf mevcudunun, dersin etkileşimli ve verimli geçmesine katkı sağladığı öğrenci yorumuyla da desteklenmektedir. Önemli bir iyileştirme alanı bulunmamaktadır.

**SAĞLIKTA BÜTÜNCÜL YAKLAŞIM ANKET SONUÇLARI**

Değerlendirmeye toplam 23 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket sonuçları, "Sağlıkta Bütüncül Yaklaşım" dersinin genel olarak çok başarılı bulunduğunu, öğretim elemanının yüksek düzeyde yeterli görüldüğünü, ancak fiziksel ortam koşullarının önemli bir sorun teşkil ettiğini göstermektedir.

**Ders Yeterlilikleri:**

Ders süresi, kullanılan materyaller, ders içeriği ve uygulanan eğitim yöntem ve teknikleri öğrenciler tarafından ağırlıklı olarak "çok iyi" ve "iyi" düzeylerinde değerlendirilmiştir.

Ancak, eğitim salonu ile sıcaklık ve havalandırma koşulları diğer başlıklardan belirgin şekilde daha düşük puan almıştır. Bu bulgu, fiziksel ortamın dersin genel algısını olumsuz etkileyen en güçlü faktör olduğunu göstermektedir.

**Öğretim Elemanı Yeterlilikleri:**

Öğretim elemanı yeterlilikleri kapsamında aşağıdaki başlıklar değerlendirilmiştir:

- Sunum Becerisi (Görsel ve İşitsel Araçların Kullanımı)
- İletişim Becerisi
- Ders İçeriğini Örnek Olaylarla Pekiştirme Kabiliyeti
- Sorulara Tatmin Edici Yanıtlar Verebilme Kabiliyeti
- Öğrencileri Derse Çekebilme Kabiliyeti
- Mevcut Seviyeye Uygun ve Anlaşılır Anlatım Kabiliyeti
- Zamanı Etkin ve Verimli Kullanma Kabiliyeti
- Yeterli Bilgi ve Tecrübeye Sahip Olması

Öğretim elemanı yeterlilikleri, öğrencilerin büyük çoğunluğu tarafından "çok iyi" ve "iyi" düzeyinde değerlendirilmiştir. 23 öğrenciden sadece biri, yeterliliklerin tamamını "orta" olarak işaretlemiştir. Bir başka öğrenci ise yalnızca sunum becerisi ve iletişim becerisini "orta" bulmuş, diğer tüm başlıkları "çok iyi" olarak değerlendirmiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanının genel olarak son derece başarılı bulunduğunu göstermektedir.

**Eğitim İçeriği Değerlendirmesi:**

Ders içeriğinin amacı karşılama, konu başlıklarının yeterliliği, mesleki hayatta kullanılabilirlik ve güncel bilgilere katkı sağlama başlıklarında öğrencilerin büyük çoğunluğu "kesinlikle katılıyorum" veya "katılıyorum" yanıtını vermiştir.

Sadece 1 öğrenci tüm eğitim içeriği maddelerine "kararsızım" yanıtını verirken, 1 öğrenci ders içeriğinin güncelliğine "katılmıyorum" yanıtı vermiştir. Bu sonuçlar, eğitim içeriğinin büyük ölçüde yeterli ve amaca uygun bulunduğunu göstermektedir.

**Ölçme ve Değerlendirme Süreci:**

Sınavların içerikle ilgisi, ders gereksinimlerini ölçmesi ve adillik başlıklarında öğrencilerin tamamına yakını "kesinlikle katılıyorum" veya "katılıyorum" yanıtını vermiştir. Sadece 1 öğrenci bu başlıklara "kararsızım" yanıtını işaretlemiştir. Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin öğrenciler tarafından oldukça adil ve yeterli bulunduğu görülmektedir.

**Öğrenme Çıktılarına Katkısı:**

Dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi; kuramsal bilgileri gerçek iş yaşamından örneklerle tartışabilme, diyaliz komplikasyonlarına doğru müdahale edebilme, edinilen bilgiler üzerine düşünüp yorum yapabilme, çözüm önerileri üretebilme, yaratıcı sorun çözebilme, problem çözme sürecini bilme ve başkalarının düşüncelerinden yararlanabilme başlıklarında değerlendirilmiştir.

Öğrencilerin büyük çoğunluğu tüm öğrenme çıktılarına "kesinlikle katılıyorum" veya "katılıyorum" yanıtını vermiştir. Sadece 1 öğrenci, öğrenme çıktılarından biri olan "Mesleki eğitim alanlar öğrendikleri kuramsal bilgileri gerçek iş yaşamından alınan örnek kesitler üzerinde dramatize ederek tartışır" maddesine "kararsızım" yanıtı verirken, diğer tüm maddelere "kesinlikle katılıyorum" demiştir. Bu sonuç, dersin belirlenen öğrenme çıktılarına büyük ölçüde ulaştığını göstermektedir.

**Özet Değerlendirme:**

"Sağlıkta Bütüncül Yaklaşım" dersi, öğretim elemanının güçlü performansı, yeterli bulunan eğitim içeriği, adil ölçme-değerlendirme süreçleri ve başarılı öğrenme çıktıları ile genel olarak çok başarılı bulunmuştur. Öğrenci memnuniyeti oldukça yüksektir.

**Öncelikli İyileştirme Alanı:**

Fiziksel Ortam Koşulları (Acil): Eğitim salonu ile sıcaklık ve havalandırma koşulları, öğrenciler tarafından en olumsuz değerlendirilen alan olmuştur. 2 öğrenci salonu "çok kötü", 2 öğrenci ise havalandırmayı "çok kötü" olarak nitelendirmiştir. Bu koşulların iyileştirilmesi, öğrenme motivasyonu ve ders memnuniyeti açısından acil bir ihtiyaçtır.

### 3. AKADEMIK DANIŞMANLIK DEĞERLENDIRME ANKETI SONUÇLARININ DEĞERLENDIRILMESI

Akadademik danışmanlık değerlendirmesini gerçekleştiren Öğrencilerin %65'I 2.sınıf öğrencisi olmuştur. Akademik danışmanla görüşme sayısı büyük çoğunluk tarafından ortlama 4 olarak yazılmıştır. Katılımcılarından yarısından fazlası akademik danışmanım ile e-posta/okul dahili telefonu/bilgi sistemi üzerinden kolaylıkla iletişime geçebilirim şeklinde cevaplamıştır.Katılımcı öğrenciler büyük çoğunlukta danışmanla iletişime geçtiklerinde ders seçö vb konularda danışmanla rahatlıkla görüşebildiklerini ifade etmişlerdir.

## 4. DANIŞMAN ÖĞRENCİ GÖRÜŞME FORMUNUN DEĞERLENDİRİLMESİ

Öğrencilerle yapılan danışmanlık görüşmesinde, TÜBİTAK 2209-A Üniversite Öğrencileri Araştırma Projeleri Destekleme Programı hakkında bilgilendirme yapılmıştır. Öğrencilerin ilgi alanlarına yönelik proje fikirleri değerlendirilmiş, araştırma konusu belirleme, proje yazımı ve başvuru süreçleri hakkında görüş alışverişinde bulunulmuştur. Öğrencilerin bilimsel araştırma faaliyetlerine katılımını artırmaya yönelik planlamalar yapılmıştır.

## 5. PROGRAM ÇIKTILARI BELİRLEME FORMU DEĞERLENDİRİLMESİ

Formu 2024 yılı mezun öğrencileri değerlendirmiştir. Forma ilişkin genel değerlendirmeler aşağıdaki gibidir.

**1. Sizce iyi bir Diyaliz Teknikeri hangi özelliklere sahip olmalıdır?**

Öğrenciler, iyi bir diyaliz teknikerinin hasta güvenliğini ön planda tutan, iletişim becerileri güçlü, dikkatli, sorumluluk sahibi ve etik ilkelere bağlı bir sağlık profesyoneli olması gerektiğini belirtmişlerdir. Ayrıca ekip çalışmasına yatkın, teknolojik cihazları etkin kullanabilen, problem çözme becerisine sahip ve mesleki gelişime açık olmasının önemli olduğu ifade edilmiştir.

**2. Bu programdan mezun olduğunuzda hangi bilgilere sahip oldunuz?**

Öğrenciler program sonunda böbrek hastalıkları ve diyaliz tedavisi hakkında temel ve güncel bilgilere sahip olduklarını, diyaliz cihazlarının kullanımı ve bakımı konusunda bilgi edindiklerini, hasta hazırlığı, takibi ve komplikasyon yönetimi süreçlerini öğrendiklerini ifade etmişlerdir.

**3. Bu programdan mezun olan öğrenciler sizce hangi bilgilere sahip olmalıdır?**

Öğrenciler, mezunların diyaliz uygulamalarını güvenli ve etkin şekilde yürütebilecek teorik ve pratik bilgiye sahip olmaları gerektiğini vurgulamışlardır. Diyaliz cihazlarının çalışma prensipleri, hasta değerlendirme ve izlem süreçleri, acil durum yönetimi, enfeksiyon kontrolü, kalite standartları ve hasta iletişimi konularında yeterlilik kazanmalarının önemli olduğu ifade edilmiştir. Bunun yanında yaşam boyu öğrenme bilinciyle güncel gelişmeleri takip edebilen meslek elemanları olarak yetişmeleri gerektiği belirtilmiştir.

## 6. STAJ YERİ DEĞERLENDİRME FORMUNUN DEĞERLENDİRİLMESİ

Saj yapan öğrenciler büyük çoğunlukta verilen kriteleri orta düzeyde yeterli olarak doldurmuşlardır.

Çalışanlar ile iletişim, Çalışanların stajyerlere yaklaşımı, üstlerin, astlara mesleki gelişim desteği sunulan sosyal imkânlar (ulaşım, yemek vb.), çalışma koşullarını uygunluğu, çalışma ortamının uygunluğu, edinmiş olduğunuz teorik bilgileri staj süresince uygulanması.

Ayrıca ek olarak öğrencilerin neredeyse tamamı mezun olduktan sonra aynı kuurmda çalışmak isteyeceklerini bildirmişlerdir.

## 7. STA YERİ DENETLEME FORMU DEĞERLENDİRİLMESİ

Diyaliz Programı öğretim elemanları tarafından mevcut staj yerlerine yapılan yüz yüze ziyaretlerde ve sorumlu hemşirelerle gerçekleştirilen görüşmelerde, öğrencilerin stajlarına düzenli ve aktif olarak katılım sağladıkları ifade edilmiştir. Ayrıca hasta başında gerçekleştirilen vizitler aracılığıyla öğrencilerin mesleki

bilgi ve becerilerinin sürekli olarak değerlendirildiği belirtilmiştir. Sorumlu hemşirelerden alınan geri bildirimlerde, öğrencilerin büyük çoğunluğunun iş disiplini, sorumluluk bilinci ve zaman yönetimi konularında başarılı performans sergiledikleri vurgulanmıştır.

| Gündem | Alınan Kararlar | Sorumlusu | Bitiş Tarihi |
|---|---|---|---|

**Alınan Kararlar**

- Öğrenci geri bildirimlerinin düzenli olarak değerlendirilmesine devam edilmesine karar verilmiştir.

Özellikle staj uygulamalarının gözden geçirilmesi ve mümkünse erken dönem uygulama fırsatlarının artırılması önerisinin ilgili akademik kurullara iletilmesine karar verilmiştir.
Uygulama alanlarının fiziksel koşullarının iyileştirilmesine yönelik çalışmaların değerlendirilmesine karar verilmiştir.
Öğrenci memnuniyetini artırmaya yönelik ders dışı etkinliklerin planlanmasının sürdürülmesine karar verilmiştir.
Programın sürekli iyileştirme süreci kapsamında anket sonuçlarının düzenli olarak izlenmesine karar verilmiştir.

| İZMİR KONAK MESLEK YÜKSEKOKULU | **TOPLANTI TUTANAK FORMU** | Doküman No | KYS.FR.011 |
|---|---|---|---|
| | | İlk Yayın Tarihi | 01.11.2018 |
| | | Revizyon No | 02 |
| | | Revizyon Tarihi | 31.01.2026 |
| | | Sayfa | **15/1** |

## KARAR ONAYLARI

| Adı-Soyadı | Görevi | İmza |
|---|---|---|
| | | |