İZMİR KONAK MESLEK YÜKSEKOKULU	**TOPLANTI TUTANAK FORMU**	Doküman No	KYS.FR.011
		İlk Yayın Tarihi	01.11.2018
		Revizyon No	02
		Revizyon Tarihi	31.01.2026
		Sayfa	**1/1**

TOPLANTI ADI	**: Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi Toplantısı**
TOPLANTI TARİHİ VE SAATİ	**: 06/08/2026 13:00**
TOPLANTI YERİ	**: Çizim Sınıfı (104 nolu sınıf)**
TOPLANTIYI DÜZENLEYEN KİŞİ/BİRİM	**: İç Mekan Tasarımı Programı**
RAPORTÖR	**:** [redacted]
KATILANLAR	**:** [redacted]

GÜNDEM

Gündem Maddeleri:

1. Öğrenci ders beklenti formunun değerlendirilmesi,
2. Ders değerlendirme anketlerinin değerlendirilmesi,
3. Akademik danışman değerlendirme anketlerinin değerlendirilmesi,
4. Danışman öğrenci görüşme formunun değerlendirilmesi,
5. Mezun öğrenci değerlendirme formunun değerlendirilmesi,
6. Program çıktıları belirleme formunun değerlendirilmesi,
7. Program değerlendirme formunun değerlendirilmesi,
8. Staj yeri değerlendirme formunun değerlendirilmesi,
9. Staj yeri denetleme formunun değerlendirilmesi.

ALINAN KARARLAR

1. Öğrenci ders beklenti formunun değerlendirilmesi

1.1. 2025-2026 Güz Dönemi dersleri "Ders beklenti anket sonuçları" :

- Temel Tasarım
- Teknik Çizim
- Bilgisayar Destekli Tasarım-I
- Yapı Bilgisi ve Malzeme
- İç Mekan Tasarımı-II
- İç Mekanda Renk ve Işık
- Sanat ve Tasarım Tarihi
- İç Mekan Tasarımında Sürdürülebilirlik ve Ergonomi

Temel Tasarım dersi beklenti anketine 10 öğrenci katılım sağlamıştır. Öğrenciler, dersten temel olarak tasarım perspektiflerini genişletmeyi, üç boyutlu düşünme ve çizim becerisi kazanmayı ve kariyer hayatında kullanılabilecek pratik bilgileri edinmeyi beklediklerini ifade etmiştir.

[redacted]

Teknik Çizim dersi beklenti anketine 11 öğrenci katılım sağlamıştır. Öğrencilerin büyük bölümü çizim becerisini geliştirmeyi, mimari nitelikteki proje ve çizimleri okuyup üretebilme yetkinliği kazanmayı, bir kısmı ise dersten edinilecek bilgilerle güçlü bir portfolyo oluşturmayı hedeflediğini belirtmiştir.

Bilgisayar Destekli Tasarım I dersi beklenti anketine 16 öğrenci katılım sağlamıştır. Öğrenciler büyük ölçüde AutoCAD ve benzeri bilgisayar destekli çizim programlarını öğrenmeyi, çizim hız ve profesyonelliğini artırmayı, bir kısmı ise DGS ve iç mimarlık hedefine yönelik program bilgisi kazanmayı beklediklerini ifade etmiştir.

Yapı Bilgisi ve Malzeme dersi beklenti anketine 17 öğrenci katılım sağlamıştır. Öğrenciler genel olarak yapı elemanlarını ve malzemeleri teknik açıdan doğru tanıyarak bu bilgiyi projelerinde bilinçli biçimde kullanabilmeyi, malzeme bilgisiyle tasarım kararlarını destekleyebilmeyi hedeflediklerini belirtmiştir.

İç Mekan Tasarımı II dersi beklenti anketine 12 öğrenci katılım sağlamıştır. Öğrenciler dersten, projelerini daha detaylı geliştirebilmeyi, tasarım sürecinde daha ileri teknikler öğrenmeyi ve mesleki analiz ile tasarım becerilerini güçlendirmeyi beklediklerini ifade etmiştir.

İç Mekanda Renk ve Işık dersi beklenti anketine 9 öğrenci katılım sağlamıştır. Öğrenciler doğru ve yerinde aydınlatma kullanımını öğrenmeyi, mekânlarda renk ve ışığı analiz ederek çözüm üretebilme becerisi kazanmayı beklediklerini belirtmiştir.

Sanat ve Tasarım Tarihi dersi beklenti anketine 8 öğrenci katılım sağlamıştır. Öğrenciler sanat akımlarını öğrenerek tasarımda estetik bakış açısı ve bilinç kazanmayı, sanat tarihine dair genel bilgi edinmeyi hedeflediklerini ifade etmiştir.

İç Mekan Tasarımında Sürdürülebilirlik ve Ergonomi dersi beklenti anketine 8 öğrenci katılım sağlamıştır. Öğrenciler sürdürülebilir malzeme ve ergonomik tasarım prensiplerini öğrenerek işlevsel ve çevre dostu mekânlar tasarlayabilmeyi, sürdürülebilirlik kavramının tasarım süreçlerine etkisini kavramayı beklediklerini belirtmiştir.

1.2. 2025-2026 Bahar Dönemi dersleri “Ders beklenti anket sonuçları”:

- İç Mekanda Çizim ve Sunum Teknikleri
- İç Mekan Tasarımı-I
- Mobilya Tasarımı
- Bilgisayar Destekli Tasarım-II
- Koruma ve Restorasyon
- Yönlendirilmiş Çalışma

İç Mekanda Çizim ve Sunum Teknikleri dersi beklenti anketine 14 öğrenci katılım sağlamıştır. Öğrenciler genel olarak çizim ve görsel sunum becerilerini geliştirmeyi, projelerini daha anlaşılır ve etkili biçimde ifade edebilmeyi, mesleki çalışmalarında kullanabilecekleri farklı çizim ve sunum tekniklerini öğrenmeyi beklediklerini belirtmiştir. Öğretim sürecinde destekleyici bir yaklaşım benimsenmesi, uygulamalı çalışmalar yapılması ve öğrenmeyi kolaylaştıracak örneklerden yararlanılması yönünde beklentiler dile getirilmiştir.

İç Mekan Tasarımı-I dersi beklenti anketine 11 öğrenci katılım sağlamıştır. Öğrenciler tasarım ve proje geliştirme becerilerini ilerletmeyi, mimari bakış açısı kazanmayı, yaratıcı ve işlevsel iç mekân çözümleri üretebilmeyi hedeflediklerini ifade etmiştir. Dersin mesleki gelişimlerine önemli katkı sağlayacağı değerlendirilmiş; destekleyici ders işleyişi, uygulamalı çalışmalar, etkinlikler ve teknik geziler yapılması yönünde beklentiler belirtilmiştir.

Mobilya Tasarımı dersi beklenti anketine 13 öğrenci katılım sağlamıştır. Öğrenciler mobilya tasarlama becerisi kazanmayı, mobilyaların biçim, işlev, ölçü, malzeme ve üretim ilişkilerini öğrenmeyi, özgün ve uygulanabilir tasarımlar geliştirebilmeyi beklediklerini ifade etmiştir. Öğrencilerin büyük bölümü dersin mesleki gelişimlerine olumlu katkı sağlayacağını belirtirken uygulamalı anlatım, örnek incelemeleri ve üretim süreçlerini tanımaya yönelik etkinliklerin yararlı olacağını değerlendirmiştir.

Bilgisayar Destekli Tasarım-II dersi beklenti anketine 17 öğrenci katılım sağlamıştır. Öğrenciler bilgisayar destekli tasarım programlarını daha etkin kullanmayı, üç boyutlu modelleme ve görselleştirme becerilerini geliştirmeyi, projelerini dijital ortamda daha nitelikli ve profesyonel biçimde sunabilmeyi hedeflediklerini belirtmiştir. Dersin ağırlıklı olarak uygulamalı yürütülmesi, program kullanımının aşamalı ve anlaşılır biçimde gösterilmesi, örnek çalışmalar ve tekrarlarla desteklenmesi yönünde beklentiler ifade edilmiştir.

Koruma ve Restorasyon dersi beklenti anketine 6 öğrenci katılım sağlamıştır. Öğrenciler tarihî yapıların korunması, mevcut yapıların analiz edilmesi ve restorasyon süreçlerinin temel ilkeleri hakkında bilgi edinmeyi beklediklerini belirtmiştir. Dersin mimari bakış açılarını ve mesleki bilinçlerini geliştireceği değerlendirilmiş; örnek restorasyon projelerinin incelenmesi, saha gezileri ve uygulamalı çalışmalar yapılması yönünde öneriler sunulmuştur.

Yönlendirilmiş Çalışma dersi beklenti anketine 5 öğrenci katılım sağlamıştır. Öğrenciler bireysel çalışma yürütme, araştırma yapma, belirli bir konu veya problem üzerine sistemli biçimde düşünme ve proje geliştirme becerilerini ilerletmeyi beklediklerini ifade etmiştir. Ders sürecinde öğretim elemanı tarafından yönlendirme ve düzenli geri bildirim sağlanmasının, öğrencilerin çalışmalarını planlı ve nitelikli biçimde tamamlamalarına katkıda bulunacağı değerlendirilmiştir.

2. Ders değerlendirme anketlerinin değerlendirilmesi

Ders değerlendirme anketleri, öğrencilerin ders yeterlilikleri (B), öğretim elemanı yeterlilikleri (C), eğitim süreci (D), ölçme ve değerlendirme süreci (E) ile öğrenme çıktılarına ulaşma (F) başlıkları altında beşli Likert ölçeğiyle (1: Çok kötü, 5: Çok iyi) doldurdukları formlar üzerinden değerlendirilmiştir. Katılımcı sayısının sınırlı olduğu derslerde madde bazlı yüzde dağılımı yerine her başlık için ortalama puan hesaplanmış, genel eğilimi yansıtmayan ya da diğer maddelere kıyasla belirgin biçimde düşük kalan maddeler ayrıca vurgulanmıştır. Bu yöntem, düşük katılımlı anketlerde madde başına yüzde dağılımının yanıltıcı bir hassasiyet göstermesinin önüne geçmek amacıyla tercih edilmiştir. Aşağıda her ders için katılımcı sayısı, başlık ortalamaları ve öne çıkan bulgular özetlenmiştir.

2.1. 2025-2026 Güz Dönemi Ders değerlendirme anketlerinin değerlendirilmesi

Bilgisayar Destekli Tasarım-I

Ders değerlendirme anketine toplam 3 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket sonuçlarına göre, öğretim elemanı yeterlilikleri (ortalama 4,52), eğitim süreci (ortalama 4,56), ölçme ve değerlendirme süreci (ortalama 4,44) ile öğrenme çıktılarına ulaşma (ortalama 4,62) başlıklarının tamamı yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir; öğrenciler özellikle AutoCAD ile mimari plan çizimi yapabilme çıktısını ve dersin mesleki hayatlarında kullanılabilirliğini en yüksek puanla (5,00) işaretlemiştir. Ders yeterlilikleri başlığında ise genel eğilim olumlu olmakla birlikte (ortalama 3,89), eğitim salonu (ortalama 3,33) ile sıcaklık ve havalandırma (ortalama 2,67) maddelerinde diğer maddelere kıyasla belirgin bir düşüş gözlenmiştir. Katılımcı sayısının sınırlı olması (n=3)

nedeniyle bu bulgular temkinli yorumlanmalıdır, ancak fiziksel mekân koşullarına ilişkin bu eğilim önceki dönem anketlerinde ve danışmanlık toplantısı tutanaklarında dile getirilen şikâyetlerle örtüşmektedir.

İç Mekan Tasarımında Sürdürülebilirlik ve Ergonomi
İç Mekan Tasarımında Sürdürülebilirlik ve Ergonomi dersine yönelik değerlendirme anketine dokuz öğrenci (n=9) katılım sağlamıştır. Ankette yer alan dört madde, ergonomi kavramına ilişkin bilgi düzeyini, mekân tasarımı ile beden arasındaki ilişkinin kavranmasını, yapılı çevrenin insan bedeniyle uyumuna eleştirel yaklaşımı ve sürdürülebilir ile ergonomik tasarım ilkelerinin uygulanabilme becerisini kapsamaktadır. Dört madde genelinde ortalama 4,67 (5 üzerinden) olarak hesaplanmış, katılımcıların yedisi tüm maddelerde en yüksek puanı (5) vermiş, bir öğrenci orta düzeyde (3), bir öğrenci ise dört puanlık bir değerlendirme yapmıştır. Bu dağılım, dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyinin genel olarak yüksek olduğunu göstermektedir. Açık uçlu değerlendirme bölümünde bir öğrenci tarafından sınıfın havalandırma yetersizliğine ve sandalyelerin rahatsızlığına ilişkin bir geri bildirim iletilmiştir; bu husus dersin içeriğiyle değil fiziksel altyapı ile ilgili olup ilgili idari birimlere iletilmesi önerilmektedir.

İç Mekan Tasarımı-II
İç Mekan Tasarımı-II dersine yönelik değerlendirme anketine yedi öğrenci (n=7) katılım sağlamıştır. Öğretim elemanı yeterlilikleri ortalama 4,78, eğitim süreci ortalama 4,81, ölçme ve değerlendirme süreci ortalama 4,67 ve öğrenme çıktılarına ulaşma başlığı ise ortalama 5,00 puanla değerlendirilmiştir. Bu sonuçlar, dersin öğretim süreci ve öğrenme çıktıları bakımından öğrenciler tarafından genel olarak yüksek düzeyde olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Öğretim elemanı yeterlilikleri kapsamında en düşük ortalama, öğretim elemanının zamanı etkin ve verimli kullanmasına ilişkin maddede 4,57 olarak hesaplanmış; diğer maddelerin ortalamaları 4,71 ile 4,86 arasında değişmiştir. Eğitim sürecinde dersin içeriğinin amacı karşılaması ile dersin güncel ve mesleki kullanıma uygun olması yüksek puanlarla değerlendirilirken, dönem boyunca gerçekleştirilen etkinliklerin yeterliliğine ilişkin madde 4,14 ortalamayla bu başlığın görece düşük kalan unsuru olmuştur. Ölçme ve değerlendirme sürecinde sınavların ders içeriğiyle ilişkili olması 5,00, sınav sisteminin ders gereklerini ölçmesi 4,86, sınav sisteminin adil olması ise 4,14 ortalama almıştır. Katılımcı sayısının sınırlı olması nedeniyle düşük kalan bu maddelerin kesin bir genel eğilim olarak değil, izlenmesi gereken bulgular olarak değerlendirilmesi uygun görülmektedir.

Öğrenme çıktılarına ulaşma başlığındaki yedi maddenin tamamı katılımcılar tarafından en yüksek puanla değerlendirilmiş ve ortalama 5,00 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuç, öğrencilerin iç mekân tasarımı teknikerliği mesleğinin kapsamını, temel mesleki kavramları, mekân analizi, kullanıcı odaklı tasarım, ergonomi, işlev ve dolaşım ilişkileri ile proje geliştirme süreçlerini kazanma düzeylerini oldukça yüksek değerlendirdiklerini göstermektedir.

Açık uçlu değerlendirme bölümünde bir öğrenci tarafından sınıfın havalandırmasının yetersiz olduğu, sandalyelerin uzun süreli kullanıma uygun olmadığı, atölyede öğrenci çalışmalarının saklanabileceği dolapların bulunmadığı ve mevcut atölyenin farklı programlar tarafından da kullanılması nedeniyle kapasitenin yetersiz kaldığı ifade edilmiştir. Bu geri bildirimler dersin akademik içeriğinden çok fiziksel altyapı ve mekân kullanım koşullarıyla ilişkili olduğundan ilgili idari birimlere iletilmesi önerilmektedir.

İç Mekanda Renk ve Işık
İç Mekanda Renk ve Işık dersi değerlendirme anketine toplam 11 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket sonuçlarına göre öğretim elemanı yeterlilikleri (ortalama 4,69), eğitim süreci (ortalama 4,17), ölçme ve değerlendirme süreci (ortalama 4,64) ile öğrenme çıktılarına ulaşma (ortalama

4,54) başlıklarının tamamı olumlu değerlendirilmiştir. Öğrenciler özellikle öğretim elemanının sunum becerisini ve dersin öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyini yüksek puanlamıştır. Ders yeterlilikleri başlığında genel ortalama 3,14 olmakla birlikte, eğitim salonu (ortalama 1,82) ile sıcaklık ve havalandırma (ortalama 1,55) maddelerinde belirgin düşüş görülmüştür. Ders süresi maddesi ise 3,09 ortalama almış, açık uçlu değerlendirmede bir öğrenci ders süresinin yetersiz olduğunu açıkça belirtmiştir. Bu bulgu doğrultusunda, dersin bir sonraki müfredatta haftada üç saate çıkarılmış olması öğrenci geri bildirimiyle uyumlu bir iyileştirme olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca sınıfın havalandırması, sandalyelerin ergonomik olmaması, bilgisayar kullanımı için yeterli priz ve çalışma alanı bulunmaması yönünde fiziksel altyapıya ilişkin geri bildirimler iletilmiştir.

Sanat ve Tasarım Tarihi

Sanat ve Tasarım Tarihi dersi değerlendirme anketine toplam 11 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket sonuçlarına göre öğretim elemanı yeterlilikleri (ortalama 4,72), eğitim süreci (ortalama 4,34), ölçme ve değerlendirme süreci (ortalama 4,61) ile öğrenme çıktılarına ulaşma (ortalama 4,64) başlıklarının tamamı yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Eğitim sürecinde diğer maddelere kıyasla görece düşük kalan unsur, dönem boyunca gerçekleştirilen etkinliklerin yeterliliği olmuştur (ortalama 3,91). Ders yeterlilikleri başlığında genel ortalama 3,41 olarak hesaplanmış; ders materyalleri, ders içeriği ve eğitim yöntemine ilişkin değerlendirmeler olumlu olmakla birlikte eğitim salonu (ortalama 1,82) ile sıcaklık ve havalandırma (ortalama 1,55) maddelerinde belirgin düşüş gözlenmiştir. Bu sonuçlar, dersin akademik içeriği ve öğretim sürecinin öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini, temel iyileştirme gereksiniminin ise fiziksel sınıf koşullarında yoğunlaştığını göstermektedir.

Teknik Çizim

Teknik Çizim dersi değerlendirme anketine toplam 10 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket sonuçlarına göre öğretim elemanı yeterlilikleri (ortalama 4,64), eğitim süreci (ortalama 4,62), ölçme ve değerlendirme süreci (ortalama 4,47) ile öğrenme çıktılarına ulaşma (ortalama 4,64) başlıklarının tamamı yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Öğrenciler özellikle öğretim elemanının iletişim becerisini (ortalama 4,80), ders içeriğinin mesleki gereksinimlerle ilişkisini ve teknik çizim kurallarına uygun biçimde plan çizebilme çıktısını (ortalama 4,80) yüksek puanlamıştır. Ders yeterlilikleri başlığında genel ortalama 4,20 olmakla birlikte eğitim salonu (ortalama 3,80) ile sıcaklık ve havalandırma (ortalama 3,20) maddeleri diğer maddelere kıyasla daha düşük değerlendirilmiştir. Genel olarak sonuçlar, dersin içeriği, öğretim süreci ve öğrenme çıktıları bakımından olumlu karşılandığını, iyileştirme gereksiniminin ise ağırlıklı olarak fiziksel sınıf koşullarında yoğunlaştığını göstermektedir.

Temel Tasarım

Temel Tasarım dersi değerlendirme anketine toplam 9 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket sonuçlarına göre öğretim elemanı yeterlilikleri (ortalama 4,71), eğitim süreci (ortalama 4,48), ölçme ve değerlendirme süreci (ortalama 4,70) ile öğrenme çıktılarına ulaşma (ortalama 4,58) başlıklarının tamamı yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Öğrenciler özellikle öğretim elemanının zamanı etkin kullanmasını (ortalama 4,89) ve ders içeriğinin amacını karşılamasını (ortalama 4,89) yüksek puanlamıştır. Ders yeterlilikleri başlığında genel ortalama 4,17 olmakla birlikte eğitim salonu (ortalama 3,78) ile sıcaklık ve havalandırma (ortalama 2,67) maddeleri diğer maddelere kıyasla daha düşük değerlendirilmiştir. Sonuçlar, dersin içeriği, öğretim süreci ve öğrenme çıktıları bakımından olumlu karşılandığını, iyileştirme gereksiniminin ise ağırlıklı olarak fiziksel sınıf koşullarında yoğunlaştığını göstermektedir. Açık uçlu değerlendirme bölümünde herhangi bir görüş bildirilmemiştir.

Yapı Bilgisi ve Malzeme

Yapı Bilgisi ve Malzeme dersi değerlendirme anketine toplam 8 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket

sonuçlarına göre öğretim elemanı yeterlilikleri (ortalama 4,81), eğitim süreci (ortalama 4,63), ölçme ve değerlendirme süreci (ortalama 4,54) ile öğrenme çıktılarına ulaşma (ortalama 4,84) başlıklarının tamamı yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Ders yeterlilikleri başlığının genel ortalaması 4,46 olarak hesaplanmış; eğitim salonu (ortalama 4,00) ile sıcaklık ve havalandırma (ortalama 4,13) maddeleri diğer maddelere kıyasla görece düşük kalmıştır. Ders süresi ise 4,38 ortalamayla olumlu değerlendirilmiş; açık uçlu yanıtlarda bu döneme özgü doğrudan bir talep belirtilmemiştir. Ancak resmi ders süresinin (haftalık 2 saat) müfredatın kapsamını karşılamadaki yetersizliği 10.03.2026 tarihli Sürekli İyileştirme Kararları Toplantısı Tutanağında yapısal bir sorun olarak kayıt altına alınmıştır; dersin bir sonraki müfredatta üç saate çıkarılması bu tespite dayanılarak planlanmıştır.

2.2. 2025-2026 Bahar Dönemi Ders değerlendirme anketlerinin değerlendirilmesi

Bilgisayar Destekli Tasarım-II

Bilgisayar Destekli Tasarım-II dersi değerlendirme anketine toplam 12 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket sonuçlarına göre öğretim elemanı yeterlilikleri (ortalama 5,00), eğitim süreci (ortalama 4,96), ölçme ve değerlendirme süreci (ortalama 4,94) ile öğrenme çıktılarına ulaşma (ortalama 4,94) başlıklarının tamamı çok yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Öğrencilerin tamamı ders içeriğini, eğitim yöntemini, öğretim elemanının yeterliliklerini ve dersin mesleki kullanılabilirliğini en yüksek puanla değerlendirmiştir. Ders yeterlilikleri başlığında ise genel ortalama 3,57 olarak hesaplanmış; eğitim salonu (ortalama 1,67) ile sıcaklık ve havalandırma (ortalama 1,00) maddelerinde çok belirgin bir düşüş görülmüştür. Açık uçlu yanıtlarda sınıfın havasız olması, bazı bilgisayarların açılmaması, donanımsal sorunlar ve kullanılan uygulamalarda lisans hataları yaşanması tekrar eden sorunlar olarak belirtilmiştir. Bu bulgular, dersin akademik içeriği ve yürütülme biçiminin son derece olumlu karşılandığını, temel iyileştirme gereksiniminin bilgisayar laboratuvarının fiziksel koşulları ile teknik altyapısında yoğunlaştığını göstermektedir.

İç Mekan Tasarımı-I

İç Mekan Tasarımı-I dersi değerlendirme anketine toplam 11 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket sonuçlarına göre öğretim elemanı yeterlilikleri (ortalama 4,92), eğitim süreci (ortalama 4,91), ölçme ve değerlendirme süreci (ortalama 4,91) ile öğrenme çıktılarına ulaşma (ortalama 4,97) başlıklarının tamamı çok yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Öğrenciler özellikle ders süresi, materyaller, içerik, eğitim yöntemi ve öğrenme çıktılarının büyük bölümünü en yüksek puanla değerlendirmiştir. Ders yeterlilikleri başlığında ise genel ortalama 3,70 olarak hesaplanmış; eğitim salonu (ortalama 1,18) ile sıcaklık ve havalandırma (ortalama 1,00) maddelerinde belirgin düşüş görülmüştür. Açık uçlu yanıtlarda havalandırma ve iklimlendirme sorunları, ergonomik olmayan sandalye ve masalar ile ders sonrasında çalışılabilecek uygun alan bulunmaması tekrar eden sorunlar olarak belirtilmiştir. Bulgular, dersin akademik içeriği ve öğrenme çıktıları bakımından oldukça güçlü değerlendirildiğini, temel iyileştirme gereksiniminin fiziksel atölye koşullarında yoğunlaştığını göstermektedir.

İç Mekanda Çizim ve Sunum Teknikleri

İç Mekanda Çizim ve Sunum Teknikleri dersi değerlendirme anketine toplam 14 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket sonuçlarına göre öğretim elemanı yeterlilikleri (ortalama 4,83), eğitim süreci (ortalama 4,67), ölçme ve değerlendirme süreci (ortalama 4,62) ile öğrenme çıktılarına ulaşma (ortalama 4,71) başlıklarının tamamı yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Öğrenciler özellikle dersin mesleki yaşamda kullanılabilirliğini ve öğretim elemanının yeterliliklerini yüksek puanlamıştır. Ders yeterlilikleri başlığında ise genel ortalama 3,35 olarak hesaplanmış; eğitim salonu (ortalama 1,21) ile sıcaklık ve havalandırma (ortalama 1,07) maddelerinde belirgin düşüş görülmüştür. Açık uçlu yanıtlarda sınıfın küçük ve havasız olması, masa ve sandalyelerin teknik çizime ve uzun süreli kullanıma uygun olmaması, depolama alanı bulunmaması ve masa düzeninin

iyileştirilmesi gerektiği tekrar eden sorunlar olarak belirtilmiştir. Bunun yanında daha fazla teknik gezi, seminer, sektör temsilcisi katılımı ve örnek yapı incelemesi yapılması ile ödevlerin sınıf içinde ortak değerlendirilmesine yönelik öneriler sunulmuştur. Bulgular, dersin içeriği ve öğretim sürecinin olumlu karşılandığını, temel iyileştirme gereksiniminin fiziksel atölye koşulları ile uygulama çeşitliliğinde yoğunlaştığını göstermektedir.

Mobilya Tasarımı

Mobilya Tasarımı dersi değerlendirme anketine toplam 13 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket sonuçlarına göre öğretim elemanı yeterlilikleri (ortalama 5,00), eğitim süreci (ortalama 4,99), ölçme ve değerlendirme süreci (ortalama 4,97) ile öğrenme çıktılarına ulaşma (ortalama 5,00) başlıklarının tamamı çok yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Öğrencilerin tamamı öğretim elemanının yeterliliklerini ve dersin öğrenme çıktılarını en yüksek puanla değerlendirmiştir. Ders yeterlilikleri başlığında genel ortalama 3,63 olarak hesaplanmış; eğitim salonu (ortalama 1,54) ile sıcaklık ve havalandırma (ortalama 1,08) maddelerinde belirgin düşüş görülmüştür. Açık uçlu yanıtlarda havalandırma ve iklimlendirme sorunları, masa ve sandalyelerin yetersizliği, depolama alanı bulunmaması ve ders sonrasında çalışmaya devam edilebilecek uygun bir stüdyo ortamının olmaması tekrar eden sorunlar olarak belirtilmiştir. Bulgular, dersin akademik içeriği ve yürütülme biçiminin son derece olumlu karşılandığını, temel iyileştirme gereksiniminin ise fiziksel atölye koşulları ile öğrencilere ayrılan çalışma alanlarında yoğunlaştığını göstermektedir.

Yönlendirilmiş Çalışma

Yönlendirilmiş Çalışma dersi değerlendirme anketine toplam 7 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket sonuçlarına göre öğretim elemanı yeterlilikleri (ortalama 4,57), eğitim süreci (ortalama 4,07), ölçme ve değerlendirme süreci (ortalama 4,29) ile öğrenme çıktılarına ulaşma (ortalama 4,43) başlıklarının tamamı olumlu değerlendirilmiştir. Öğrenciler özellikle araştırma sürecini planlama, veri toplama ve literatür taraması yapma, çalışma raporu hazırlama ve araştırma sonuçlarını yazım kurallarına uygun biçimde sunma yönündeki öğrenme çıktılarını yüksek puanlamıştır. Ders yeterlilikleri başlığında genel ortalama 3,31 olarak hesaplanmış; eğitim salonu ile sıcaklık ve havalandırma maddeleri 1,86 ortalamayla diğer maddelere kıyasla belirgin biçimde düşük kalmıştır. Açık uçlu bölümde bir öneri bildirilmemiştir. Bulgular, dersin araştırma ve raporlama becerilerine katkısının olumlu değerlendirildiğini, temel iyileştirme gereksiniminin ise fiziksel sınıf koşullarında yoğunlaştığını göstermektedir.

Koruma ve Restorasyon

Koruma ve Restorasyon dersi değerlendirme anketine toplam 10 öğrenci katılım sağlamıştır. Anket sonuçlarına göre öğretim elemanı yeterlilikleri (ortalama 4,56), eğitim süreci (ortalama 4,42), ölçme ve değerlendirme süreci (ortalama 4,40) ile öğrenme çıktılarına ulaşma (ortalama 4,24) başlıklarının tamamı olumlu değerlendirilmiştir. Öğrenciler özellikle öğretim elemanının sunum, iletişim ve örneklerle açıklama becerileri ile dersin mesleki kullanılabilirliğini yüksek puanlamıştır. Ders yeterlilikleri başlığında genel ortalama 3,28 olarak hesaplanmış; eğitim salonu ile sıcaklık ve havalandırma maddeleri 1,90 ortalamayla diğer maddelere kıyasla belirgin biçimde düşük kalmıştır. Açık uçlu bölümde dersin geliştirilmesine yönelik anlamlı bir öneri bildirilmemiştir. Bulgular, temel iyileştirme gereksiniminin fiziksel sınıf koşullarında yoğunlaştığını göstermektedir.

Dersler genelinde tekrar eden eğitim salonu, sıcaklık ve havalandırma bulguları yeni bir sorun değildir; bu hususlar önceki dönem sürekli iyileştirme ve program toplantı tutanaklarında da kayıt altına alınmış ve ilgili idari birimlere iletilmiştir. İdari birimlerden alınan geri bildirimlerde, mevcut fiziksel koşulların yeni bina inşaatı sürecine bağlı olduğu ve kalıcı çözümün bu sürecin tamamlanmasını beklediği belirtilmiştir. Bu nedenle söz konusu bulgular programın doğrudan karar alanı dışında kalmakla birlikte, izlenmeye ve ilgili birimlere düzenli olarak iletilmeye devam edilecektir.

3. Akademik danışman değerlendirme anketlerinin değerlendirilmesi

Akademik danışman değerlendirme anketine toplam 13 öğrenci katılım sağlamıştır. Katılımcıların %69,2'sini birinci sınıf ikinci dönem, %30,8'ini ise ikinci sınıf ikinci dönem öğrencileri oluşturmuştur. Anket maddelerinin genel ortalaması 4,67 olarak hesaplanmış ve akademik danışmanlık hizmetleri öğrenciler tarafından yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Öğrenciler özellikle akademik danışmanın akademik ve mesleki gelişim konusunda yol gösterici olmasını en yüksek düzeyde değerlendirmiştir (ortalama 4,77). Danışmana kolaylıkla ulaşabilme, akademik gelişime yönelik etkinlik ve bilgilerin paylaşılması, ders seçimleri konusunda destek sağlanması ve öğrencilerin karşılaştığı sorunlara çözüm üretilmesi maddelerinin ortalamaları 4,62 ile 4,69 arasında değişmiştir.

Açık uçlu yanıtlarda akademik danışmanların ilgili, ulaşılabilir, yardımcı ve öğrencilerin sorunlarına çözüm odaklı yaklaştıkları belirtilmiştir. Danışmanların öğrencilere bilgi aktarması, yönlendirme yapması ve ihtiyaç duyulduğunda destek sağlaması olumlu yönler olarak öne çıkmıştır. Yanıtlarda danışmanlık hizmetlerine ilişkin sistematik veya tekrar eden olumsuz bir durum bildirilmemiştir. Sonuçlar, akademik danışmanlık sürecinin öğrencilerin akademik ve mesleki gelişimini destekleyecek biçimde yürütüldüğünü göstermektedir.

4. Danışman öğrenci görüşme formunun değerlendirilmesi

2025-2026 Bahar Dönemi'nde danışman-öğrenci görüşme formları kapsamında toplam 11 bireysel görüşme gerçekleştirilmiştir. Görüşmelerin sekizi staj süreçlerine, üçü ise ders seçimi, ders ilişkilendirme ve mezuniyet koşullarına ilişkin akademik danışmanlık konularına yöneliktir.

Staj kapsamında öğrencilerin staj yapacakları kurumların uygunluğu değerlendirilmiş, staj başlangıç ve bitiş evrakları kontrol edilmiş, belge teslim süreçleri yürütülmüş ve eksik belgelerin tamamlanması sağlanmıştır. Öğrencilere staj başlangıcından önce sigorta girişlerini kontrol etmeleri, süreçte yaşanabilecek sorunları danışmana bildirmeleri ve gerekli belgeleri belirlenen tarihlerde teslim etmeleri konusunda bilgi verilmiştir. Eksik firma kaşesi gibi belgeye dayalı sorunlar takip eden görüşmelerle giderilmiş, staj evraklarının teslim ve kontrol süreçleri sonuçlandırılmıştır.

Akademik danışmanlık görüşmelerinde ise öğrencilerin ders seçimlerinde yaşadıkları sistem ve ödeme sorunları, program seçmeli derslerin belirlenmesi, ders ilişkilendirme işlemleri ve mezuniyet için gerekli genel not ortalamasının sağlanması ele alınmıştır. Öğrencilerin akademik durumları bireysel olarak değerlendirilmiş, uygun ders seçimleri konusunda yönlendirme yapılmış ve gerekli formların hazırlanarak ilgili birimlere teslim edilmesi sağlanmıştır. Bu görüşmeler sonucunda öğrencilerin ders seçimi ve ilişkilendirme işlemleri tamamlanmış, mezuniyet koşullarına ulaşabilmeleri için izlemeleri gereken akademik yol belirlenmiştir.

Genel olarak formlar, danışmanlık sürecinin yalnızca bilgilendirme düzeyinde kalmadığını, öğrencilerin işlemlerinin sonuçlanmasına kadar takip edildiğini göstermektedir. Görüşmelerde tespit edilen sorunların önemli bölümü aynı dönem içinde çözüme kavuşturulmuş, gerekli durumlarda öğrencilerle tekrar görüşülerek sürecin devamlılığı sağlanmıştır.

5. Mezun öğrenci değerlendirme formunun değerlendirilmesi

Mezun öğrenci değerlendirme anketine 2025-2026 döneminde mezun olan iki öğrenci katılım sağlamıştır. Her iki katılımcı da anket tarihinde herhangi bir kurumda çalışmadığını belirtmiştir. Bu nedenle özellikle eğitimde edinilen bilgilerin iş yaşamında uygulanmasına ilişkin yanıtların fiilî çalışma deneyimine değil, öğrencilerin genel değerlendirmelerine dayandığı dikkate alınmalıdır.

Eğitim müfredatına ilişkin sonuçlarda, İç Mekan Tasarımı Programının geleceğe yönelik karar ve

planlamalara katkısı ile programın sektörle ilgili yeterli bilgi ve birikim sağlaması 4,50 ortalamayla değerlendirilmiştir. Eğitimde edinilen bilgilerin iş yaşamında uygulanabilirliği, ön lisans eğitiminin sektörel katkısı, teorik derslerin yeterliliği ve uygulamalı derslerin sektör ihtiyaçlarını karşılama düzeyi ise her iki mezun tarafından 4 puanla değerlendirilmiştir. Bu bulgular, program müfredatının mezunlar tarafından genel olarak yeterli ve mesleki gelişimi destekleyici bulunduğunu göstermektedir. Açık uçlu bölümde herhangi bir görüş veya öneri bildirilmemiştir.

Program öğretim çıktıları kapsamında değerlendirilen bilgiye ulaşma ve uygulama, yaratıcı ve eleştirel düşünme, bilgisayar programlarını ve ileri teknolojileri kullanma, teknik çizim ve modelleme, kullanıcı ihtiyaçlarına yönelik tasarım geliştirme, sürdürülebilirlik, ekip çalışması, mesleki ve etik sorumluluk, iletişim ve yabancı dil yeterliliğine ilişkin tüm maddeler her iki mezun tarafından 4 puanla değerlendirilmiştir. Bu durum, program çıktılarının genel olarak kazanıldığını düşündürmekle birlikte, hiçbir maddede en yüksek puanın verilmemesi çıktıların daha ileri düzeyde geliştirilmesine açık alanlar bulunduğuna işaret etmektedir. Katılımcı sayısının yalnızca iki kişi olması nedeniyle sonuçların tüm mezunlara genellenmesi mümkün değildir. İzleyen dönemlerde mezun katılımının artırılması ve istihdam sonrasında aynı mezunlardan yeniden geri bildirim alınması, programın sektörel etkisinin daha sağlıklı değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

6. Program çıktıları belirleme formunun değerlendirilmesi

Mezun öğrenci değerlendirme anketinin uygulanmasının ardından, 3+1 eğitim modeline geçiş ve müfredat güncelleme çalışmaları kapsamında program çıktılarının MEDEK ölçütleriyle uyumlu hâle getirilmesine yönelik ayrı bir çalışma yürütülmüştür. Bu kapsamda üç mezunun katıldığı Program Çıktıları Belirleme ve Öneri Anketi uygulanmış; mezunlardan programın öğretim amaçları, programdan mezun olan bireylerin sahip olması gereken bilgi ve beceriler ile mevcut program çıktılarında eksik görülen hususlar hakkında görüş alınmıştır. Katılımcılar programın temel amacını estetik, işlevsel ve kullanıcı odaklı mekân tasarlayabilen, teknik bilgiye ve mesleki donanıma sahip mezunlar yetiştirmek olarak değerlendirmiş; mezunların iç mekân tasarımı, teknik çizim, malzeme bilgisi, ergonomi, uygulama detayları, proje geliştirme ve tasarım programlarının kullanımı konularında yeterlilik kazanması gerektiğini belirtmiştir. Ankette mevcut çıktılara yönelik belirgin bir eksiklik veya yeni çıktı önerisi ortaya konmamıştır. Katılımcı sayısının sınırlı ve bazı yanıtların oldukça kısa olması nedeniyle sonuçlar destekleyici görüş niteliğinde değerlendirilmiştir.

Anket sonuçları ve MEDEK Önlisans Program Ölçütleri birlikte değerlendirilerek program çıktıları yeniden düzenlenmiştir. Hazırlanan yapıda MEDEK REV.2025 V1.1 sürümünde yer alan on genel program çıktısı ile İç Mekan Tasarımı Programına özgü üç çıktı esas alınmış; ayrıca ileriye dönük uyum sağlamak amacıyla ergonomik ve işlevsel iç mekân ve mobilya tasarımlarının geliştirilmesine yönelik bir çıktı eklenmiştir. Böylece program çıktıları mesleki bilgi, iş sağlığı ve güvenliği, çevre ve kalite bilinci, güncel uygulamalar, bilişim teknolojileri, analitik ve eleştirel problem çözme, iletişim, ekip çalışması, kariyer yönetimi, etik değerler ve yabancı dil yeterliliklerinin yanı sıra malzeme seçimi, bilgisayar destekli tasarım, iki ve üç boyutlu modelleme ile ergonomik ve işlevsel tasarım becerilerini kapsayacak şekilde toplam 14 çıktı olarak belirlenmiştir. Programa özgü çıktıların zorunlu derslerle ilişkilendirilmesiyle bu yeterliliklerin seçmeli ders tercihlerinden bağımsız olarak tüm öğrenciler tarafından kazanılmasının güvence altına alınması amaçlanmıştır.

7. Program değerlendirme formunun değerlendirilmesi

İç Mekan Tasarımı Programı 2025-2026 Eğitim Dönemi Değerlendirme Anketine toplam 12 öğrenci katılım sağlamıştır. Katılımcıların %75'ini birinci sınıf, %25'ini ikinci sınıf öğrencileri oluşturmuştur. Anket sonuçları genel olarak programdan duyulan memnuniyetin yüksek olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin tamamı fikir, istek ve önerilerini program öğretim elemanlarına kolaylıkla iletebildiklerini ve öğretim elemanlarıyla ilişkilerinden memnun olduklarını belirtmiştir. Öğretim elemanlarının öğrencilere verdiği değer ve derslerindeki yetkinlikleri en yüksek değerlendirilen başlıklar olmuş, katılımcıların %66,7'si bu

maddelerde “çok memnunum”, %33,3’ü ise “memnunum” yanıtını vermiştir.

Ders içeriklerinin güncelliği, program derslerinin yeterliliği, teorik ve uygulamalı eğitimin aktarılma düzeyi, akademik danışmanların tutumu ve program içi seçmeli derslerin çeşitliliği genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte iletilen dilekçe, şikâyet ve önerilerin dikkate alınması, ders dışı etkinliklerin yeterliliği, teorik ve pratik eğitimin etkinlik ve alan ziyaretleriyle desteklenmesi ile seçmeli ders çeşitliliği başlıklarında sınırlı sayıda olumsuz değerlendirme bulunmaktadır. Bu sonuçlar, söz konusu alanların genel memnuniyeti bozacak düzeyde olmamakla birlikte izlenmesi ve geliştirilmesi gereken başlıklar olduğunu göstermektedir.

Anketin görece düşük değerlendirilen temel alanı fiziksel koşullardır. Programın uygulama alanlarının ve dersliklerinin fiziksel yeterliliği başlıklarında katılımcıların %16,7’si memnun olmadığını belirtmiştir. Benzer şekilde program uygulama alanları ve dersliklerin öğrenci sayısı açısından yeterliliğinde de sınırlı bir memnuniyetsizlik görülmüştür. Açık uçlu yanıtlarda sınıflara depolama alanı eklenmesi, derslik yeterliliğinin geliştirilmesi ve Bilgisayar Destekli Tasarım derslerine render odaklı bir ders veya içerik eklenmesi önerilmiştir. Bu bulgular, önceki ders değerlendirme anketlerinde tekrar eden fiziksel mekân, depolama ve teknik altyapı sorunlarıyla örtüşmektedir. Genel olarak programın öğretim elemanları, ders içerikleri ve öğrenci ilişkileri bakımından güçlü değerlendirildiği, temel iyileştirme gereksiniminin ise fiziksel altyapı, ders dışı uygulamalar ve dijital görselleştirme eğitiminde yoğunlaştığı sonucuna ulaşılmıştır.

8. Staj yeri değerlendirme formunun değerlendirilmesi

8.1. Öğrenci Staj Yeri Değerlendirme Formunun Değerlendirilmesi

İç Mekan Tasarımı Programı Öğrenci Staj Yeri Değerlendirme Formuna bir öğrenci katılım sağlamıştır. Öğrenci, eğitim sürecinde edindiği bilgileri staj sırasında uygulayabildiğini, stajın sektörle ilgili bilgi ve birikim kazanmasına katkı sağladığını, geleceğe yönelik karar ve planlamalarını desteklediğini ve mesleki gelişimine yüksek düzeyde katkı sunduğunu belirtmiş; bu maddelerin tamamını 5 puanla değerlendirmiştir.

Staj yapılan kurumun mesleki açıdan uygun olduğu, öğrenciye uygulama deneyimi sağladığı ve staj sürecinin genel olarak olumlu geçtiği anlaşılmaktadır. Öğrenci, kurumla ilgili açık uçlu değerlendirmesinde firmayı olumlu biçimde nitelendirmiştir. Bununla birlikte değerlendirmede işletme tarafından ulaşım ve yemek desteği sağlanmadığı görülmektedir. Bu hususlar stajın mesleki niteliğini doğrudan olumsuz etkilememekle birlikte, öğrencilerin staj yeri seçiminde ekonomik ve erişilebilirlik koşulları bakımından dikkate alınabilir.

Sonuçlar, değerlendirilen staj yerinin mesleki kazanımlar açısından uygun ve yararlı olduğunu göstermektedir. Ancak forma yalnızca bir öğrencinin katılmış olması nedeniyle bulguların tüm staj yerlerine veya öğrencilere genellenmesi mümkün değildir. Sonraki dönemlerde stajını tamamlayan tüm öğrencilerin değerlendirme formuna katılımının sağlanması, staj yerlerinin karşılaştırmalı olarak izlenmesine ve uygun kurumların belirlenmesine katkı sağlayacaktır.

8.2. Staj Yeri Sorumlularının Doldurduğu Zorunlu Staj Öğrenci Kazanımları Gözlem Formunun Değerlendirilmesi

2025-2026 eğitim döneminde otuz günlük zorunlu stajını tamamlayan öğrencilere ait Zorunlu Staj Öğrenci Kazanımları Gözlem Formu, staj yapılan kurumlarda öğrenciden sorumlu yetkililer tarafından doldurulmuş ve program tarafından toplanmıştır. Değerlendirme kapsamında dört öğrenciye ait form incelenmiş, otuz maddelik kazanım listesi üzerinden madde bazlı işaretlenme oranları hesaplanmıştır. İncelenen formlarda, uygulama projesi okuma ve yorumlama, ince yapı detaylarının çözümlenmesi, temel mobilya malzemelerinin tanınması, malzeme seçiminde fonksiyon ve maliyet kriterlerinin kavranması, metraj ve yaklaşık maliyet hesabı ile takım içinde iletişim kurma ve sunum öncesi hazırlık süreçlerine katılım gibi kazanımların öğrencilerin tamamına yakınında gözlemlendiği görülmüştür. Buna karşılık arazi poligon noktalarının çizim programına aktarılması, merdiven sistem detayının okunması, şantiyede iş güvenliği

uygulamalarının gözlemlenmesi, hakediş dökümü mantığının kavranması, proje bazlı iş sözleşmesi örneğinin incelenmesi, imar terimlerinin tanınması ve ruhsat çizimi ile başvuru sürecine ilişkin bilgi edinilmesi kazanımları öğrencilerin çoğunda işaretlenmemiştir. Katılımcı sayısının sınırlı olması nedeniyle (n=4) bulgular temkinli yorumlanmalı, izleyen dönemlerde form kapsamının genişletilmesiyle desteklenmelidir. Görüş ve değerlendirme bölümüne staj yeri sorumlularının bir kısmı tarafından not düşülmüş; öğrencilerin ilgili, sorumluluk alan, teknik bilgiye sahip ve gelişime açık bir tutum sergilediği, genel eğilimin öğrencilerin mesleki hayatta başarılı olacağı yönünde olduğu belirtilmiştir.

Bu dönemde staj yapan öğrenciler için gözlemlenen kazanımlar, program çıktılarının MEDEK ölçütleri doğrultusunda güncellenmesinden önce geçerli olan eski program çıktılarıyla ilişkilendirilerek aşağıdaki tabloda özetlenmiştir.

PÇ No	Kısa İfade	İlişkili Madde(ler)	İşaretlenme Oranı	Değerlendirme
1	Alanla ilgili temel ve uzmanlaşmış kuramsal, uygulamalı bilgi	1, 2, 4	Yaklaşık %92	Karşılanıyor
2	Bilgiye ulaşma, değerlendirme ve uygulama becerisi	7, 16, 17, 18	Yaklaşık %75	Karşılanıyor
3	Verileri yorumlama, sorunları tanımlama, analiz ve çözüm sürecinde yer alma	19, 20, 21	Yaklaşık %75	Genel olarak karşılanıyor, madde 21 (hakediş) diğerlerine göre düşük
4	Mantıksal, sezgisel, yaratıcı, eleştirel düşünme; soyut ve somut çözüm geliştirme	3, 7	Yaklaşık %75	Karşılanıyor
5	Temel bilgisayar programları ve ileri teknoloji kullanımı	5	Yaklaşık %75	Karşılanıyor
6	Sözlü, yazılı, görsel ve grafik anlatım ile modelleme	5, 29	Yaklaşık %75	Karşılanıyor
7	Geleneksel ve bilgisayar ortamında teknik çizim, uygulama detayı üretimi	2, 4, 7	Yaklaşık %83	Karşılanıyor
8	Temel tasarım becerisi, mobilya tasarımı, ışık renk doku ilişkisi	8, 11, 16, 17	Yaklaşık %75	Karşılanıyor
9	Kullanıcı ihtiyacına göre tasarlama, görselleştirme, detaylandırma	5, 7, 8	Yaklaşık %75	Karşılanıyor
10	Fiziksel çevre insan etkileşimi ve sürdürülebilirlik bilgisi	—	Değerlendirilemiyor	Formda karşılık gelen madde bulunmuyor
11	Bireysel ve çok disiplinli takım içinde etkin çalışma	28	%100	Güçlü biçimde karşılanıyor
12	Mesleki ve etik sorumluluk bilinci	14, 30	Yaklaşık %63	Kısmen karşılanıyor, gelişime açık
13	Sosyal haklar, çevre koruma, iş sağlığı ve güvenliği bilinci	14	Yaklaşık %50	Gelişime açık
14	Düşünce ve çözüm önerilerini uzman olan ve olmayan kişilerle paylaşma	28, 29, 30	Yaklaşık %83	Karşılanıyor
15	Yabancı dili en az A2 düzeyinde kullanma	—	Değerlendirilemiyor	Formda karşılık gelen madde bulunmuyor

Aynı madde seti, MEDEK REV.2025 V1.1 kapsamında güncellenen ve toplantının 6. maddesinde kararlaştırılan yeni on dört program çıktısıyla ilişkilendirildiğinde aşağıdaki tablo elde edilmektedir.

PÇ No	Kısa İfade	İlişkili Madde(ler)	İşaretlenme Oranı	Değerlendirme
PÇ 1	Mesleki temel, güncel ve uygulamalı bilgi	1, 2, 4, 7	Yaklaşık %88	Karşılanıyor

PÇ 2	İş sağlığı ve güvenliği, çevre bilinci, kalite süreçleri	14	Yaklaşık %50	Gelişime açık
PÇ 3	Güncel gelişme ve uygulamaları takip etme	5	Yaklaşık %75	Dolaylı karşılanıyor, tek maddeye dayanıyor
PÇ 4	Mesleki bilişim teknolojilerini etkin kullanma	5	Yaklaşık %75	Karşılanıyor
PÇ 5	Mesleki problemleri analitik ve eleştirel yaklaşımla değerlendirme	3, 16, 17, 18, 19, 20, 21	Yaklaşık %75	Karşılanıyor
PÇ 6	Bilgi ve becerileri yazılı sözlü iletişimle etkin sunma	28, 29	Yaklaşık %88	Karşılanıyor
PÇ 7	Ekip üyesi olarak sorumluluk alma	28	%100	Güçlü biçimde karşılanıyor
PÇ 8	Kariyer yönetimi ve yaşam boyu öğrenme farkındalığı	—	Değerlendirilemiyor	Formda karşılık gelen madde bulunmuyor
PÇ 9	Toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere sahip olma	30	Yaklaşık %75	Karşılanıyor
PÇ 10	Yabancı dil kullanarak alanı takip etme ve iletişim kurma	—	Değerlendirilemiyor	Formda karşılık gelen madde bulunmuyor
PÇ 11	Malzemeyi tanıma ve tasarıma uygun malzeme seçimi	10, 12, 13	%100	Güçlü biçimde karşılanıyor
PÇ 12	Bilgisayar destekli iç mekan çizim ve tasarımı	5	Yaklaşık %75	Karşılanıyor, PÇ13 ile aynı maddeye dayanıyor
PÇ 13	İki ve üç boyutlu modelleme	5	Yaklaşık %75	Karşılanıyor, PÇ12 ile aynı maddeye dayanıyor
PÇ 14	Ergonomik ve işlevsel iç mekan ve mobilya tasarımı geliştirme	8, 11	Yaklaşık %75	Karşılanıyor

Analiz edilen otuz maddeden altısının (madde 6, 9, 22, 23, 24, 25) mevcut on dört program çıktısının hiçbirini doğrudan ölçmediği görülmüştür. Bu maddelerin konusu büyük ölçüde rölöve, metraj, keşif ve uygulama sürecinin planlanmasıdır; program çıktıları arasında şu an bu konuyu karşılayan bir madde bulunmamaktadır. Program çıktılarının 2026-2027 eğitim öğretim yılından itibaren güncellenerek uygulamaya alınması öngörüldüğünden, güncelleme çalışması sırasında bu boşluğun bir program çıktısı olarak eklenip eklenmeyeceğinin değerlendirilmesi önerilir. Bu doğrultuda, Zorunlu Staj Öğrenci Kazanımları Gözlem Formunun da güncellenen program çıktılarıyla uyumlu hâle getirilmesi, her çıktının en az iki madde ile temsil edilmesi ve maddelerin ilgili çıktı ile ilişkilendirilerek forma işlenmesi önerilmektedir.

9. Staj yeri denetleme formunun değerlendirilmesi

2025-2026 eğitim döneminde iki öğrencinin staj yaptığı iş yerinde denetleme gerçekleştirilmiştir. Denetlemeler kapsamında iş yeri yetkilileriyle görüşülerek öğrencilerin çalışma ortamına uyumları, mesleki bilgi ve becerilerini uygulama düzeyleri, sorumluluk bilinci ve gelişime açıklıkları değerlendirilmiştir.

[redacted]'nin staj yaptığı [redacted] tarafından öğrencinin çalışma ortamına kısa sürede uyum sağladığı, görevlerini titizlikle ve zamanında yerine getirdiği, mesleki algı ve kavrama düzeyinin yüksek olduğu belirtilmiştir. Özellikle render alanındaki teknik yetkinliği ve tasarım sunumlarına katkısı olumlu değerlendirilmiş, staj sonrasında işletme bünyesinde istihdam edilmesinin değerlendirildiği ifade edilmiştir.

[redacted]'nin staj yaptığı [redacted] tarafından ise öğrencinin çalışma ortamına uyum sağladığı, görevlerini titizlikle yerine getirdiği ve iş yeri ilişkilerinde saygılı ve uyumlu bir tutum sergilediği bildirilmiştir. Öğrencinin staj sürecinde ataşman hazırlama, proje okuma, metraj ve hakediş çıkarma gibi uygulamalarda gelişim gösterdiği; mevcut deneyim eksikliklerini

gidermeye istekli ve geri bildirime açık olduğu belirtilmiştir. Öğrencinin staj sonrasında işletmede istihdam edilmek üzere uygun bir aday olduğu değerlendirilmiştir.

Her iki denetleme sonucu da öğrencilerin staj süreçlerini başarılı, verimli ve sorumluluk bilinciyle yürüttüğünü göstermektedir. İş yeri yetkililerinin öğrencilerin akademik eğitim düzeyine ilişkin olumlu değerlendirmeleri, programda kazanılan bilgi ve becerilerin sektör ortamına aktarılabildiğine işaret etmektedir. Özellikle dijital görselleştirme becerileri ile proje okuma, metraj ve hakediş gibi uygulama alanlarının öğrencilerin istihdam edilebilirliğine katkı sunduğu görülmüştür. Bununla birlikte değerlendirme yalnızca iki öğrenci ve iki iş yeriyle sınırlı olduğundan, sonraki dönemlerde denetlenen staj yeri sayısının artırılması programın sektörel yeterliliğine ilişkin daha kapsamlı veri sağlayacaktır.

Alınan Kararlar

- Program çıktıları, MEDEK REV.2025V1.1 sürümünde yer alan on genel çıktı ile İç Mekan Tasarımı Programına özgü üç çıktı esas alınarak ve MEDEK v2.0 taslağından ergonomik ve işlevsel tasarım becerisine ilişkin bir çıktı eklenmek suretiyle toplam on dört çıktı olarak güncellenmiştir; güncellenen çıktıların ilgili birimlere iletilmesine karar verilmiştir.
- Mevcut anket ve değerlendirme uygulamalarının, yönetimden aksi yönde bir talep gelinceye kadar bu yıl izlenen yöntemle sürdürülmesine karar verilmiştir.

KARAR ONAYLARI

Adı-Soyadı	**Görevi**	**İmza**
[redacted]	Bölüm Başkanı / Pr. Öğretim Elemanı	[redacted]
	Program Başkanı / Pr. Öğretim Elemanı	
	Pr. Öğretim Elemanı	

Dağıtım: