İZMİR KONAK MESLEK YÜKSEKOKULU	**TOPLANTI TUTANAK FORMU**	Doküman No	KYS.FR.011
		İlk Yayın Tarihi	01.11.2018
		Revizyon No	02
		Revizyon Tarihi	31.01.2026
		Sayfa	**1/1**

TOPLANTI ADI	:Mimari Restorasyon 2025-2026 Bahar Dönemi Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi Toplantısı
TOPLANTI TARİHİ VE SAATİ	: 23.07.2026 / 13:00
TOPLANTI YERİ	: 104
TOPLANTIYI DÜZENLEYEN KİŞİ/BİRİM	: Mimari Restorasyon Program Başkanlığı
RAPORTÖR	
KATILANLAR	

GÜNDEM ve ALINAN KARARLAR

-Öğrenci anketlerinin sonuçlarının incelenmesi, sonuçların değerlendirilmesi ve iyileştirme önerilerinin görüşülmesi

Gündem	Alınan Kararlar	Sorumlusu	Bitiş Tarihi

Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi:

2025-2026 Akademik Yılı Bahar Dönemi "Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi Toplantısı" aşağıda başlıklar halinde verilen anketlerin uygulanması ve sonuçlarının analiz edilerek değerlendirilmesiyle gerçekleştirilmiş ve aşağıdaki kararlar alınmıştır.

1. Ahşap Malzeme ve Yapım Teknikleri: Dr. Öğr. Üyesi Çağla Ercanlı

Ders değerlendirme anketi sonuçlarının değerlendirilmesi: (Ankete 2 öğrenci katılmıştır.)

Ankete 2 öğrenci katılmış ve tüm kapalı uçlu sorular 5/5 olarak değerlendirilmiş. Açık uçlu öneriler kısmında ise yalnızca bir öğrenci "Teknik geziler biraz daha fazla olabilirdi." önerisini paylaşmış.

Ders Yeterlilikleri: Öğrenciler, dersin süresi, içeriği, materyalleri ve öğretim yöntemlerini 5/5 puan ile değerlendirmiştir. Ayrıca ders içeriğinin dersin amacını karşıladığı, konu başlıklarının yeterli olduğu, mesleki gereksinimlere cevap verdiği ve güncel bilgiye ulaşmalarına katkı sağladığı yönünde tam memnuniyet bildirilmiştir. Sonuçlar, dersin planlama ve içerik bakımından yeterli bulunduğunu göstermektedir.

Öğretim Elemanı Yeterlilikleri: Öğretim elemanının sunum becerisi, iletişim becerisi, görsel ve işitsel araçları etkin kullanımı, örnek olaylarla konuları pekiştirmesi, soruları tatmin edici şekilde yanıtlaması, öğrencileri derse aktif katılıma teşvik etmesi, anlaşılır anlatımı, zamanı etkin kullanması ile bilgi ve deneyim düzeyi öğrenciler tarafından tüm kriterlerde 5/5 puan ile değerlendirilmiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanının ders yürütme yeterliliğine ilişkin yüksek memnuniyeti ortaya koymaktadır.

Eğitim ve Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Öğrenciler, dönem boyunca gerçekleştirilen öğretim etkinliklerinin yeterli olduğunu, sınavların ders içeriğiyle uyumlu olduğunu, ölçme-değerlendirme sisteminin ders kazanımlarını ölçebildiğini ve adil bir şekilde uygulandığını 5/5 puan ile değerlendirmiştir. Açık uçlu geri bildirimlerde yalnızca teknik gezi sayısının artırılmasına yönelik öneri sunulmuştur. Bu doğrultuda, uygulamalı öğrenme faaliyetlerinin gelecek dönemlerde artırılması sürekli iyileştirme kapsamında değerlendirilecektir.

Ancak, ders kapsamında gerçekleştirilen Birgi teknik gezisine ders grubundan yalnızca iki öğrencinin katılım göstermesi anket sonuçlarıyla çelişmektedir. Bu durum, öğrencilerin anket sorularına yeterince titiz yaklaşmadığının kanıtı niteliğindedir. Her ders için doğru değerlendirme yapılmadan "teknik gezi yapılması" talebinin olduğu görülmektedir.

Öğrenme Çıktılarına Ulaşma: Anket sonuçları, öğrencilerin ahşap yapıların yapım yöntemleri, ahşap yapı projelerinin okunması, ahşap malzemenin özellikleri, korunma yöntemleri, yangın ve deprem dayanımı ile yapı elemanlarının detaylarına ilişkin bilgi düzeylerini 5/5 puan ile değerlendirdiklerini göstermektedir. Bu bulgular, ders öğrenme çıktılarının öğrenciler tarafından başarıyla kazanıldığını ve hedeflenen program yeterliliklerine katkı sağlandığını ortaya koymaktadır.

Proliz anket sonuçlarının değerlendirilmesi:

Ders değerlendirme anketi sonuçlarına göre öğrencilerin dersin işlenişi, öğretim yöntemi, ders materyalleri, iletişim, zaman yönetimi ve öğrenme çıktıları ile ilgili genel memnuniyet düzeylerinin yüksek olduğu görülmektedir. Dersin genel değerlendirme puanı 4,09/5 olarak gerçekleşmiştir. Sonuçlar doğrultusunda dersin güçlü yönlerinin korunması, öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda öğretim sürecinin sürekli iyileştirilmesine yönelik çalışmaların sürdürülmesi planlanmaktadır.

Şube Kodu/Ders Kodu	[redacted]
Ders Adı	
Öğretim Elemanı	
Ders Tipi	
Fakültesi	
Programı	
Dönem Adı	
Dersi Alan Öğrenci/Değerlendiren Sayısı/Puan	

Şube Derecesi: 1 **Prog. Derecesi:** 6 **Fak. Derecesi:** 237 **Ünv. Derecesi:** 237

II.Ders/Öğretim Elemanı Değerlendirmeleri

No	Soru	Puanı	Değ.Say.	Prog.Ort.	Prog.Değ.	Fak.Ort.	Fak.Değ.	Ünv.Ort.	Ünv.Değ.
1	Öğretim üyesi / elemanı tarafından ilk ders, ders izlencesi (syllbus) aktarıldı.	4,15	13	4,19	137	4,25	15122	4,25	15122
2	Ders, amaç ve içeriğine uygun yürütüldü.	4,08	13	4,17	137	4,23	15122	4,23	15122
3	Dersin içeriği, ders öğrenme çıktılarını karşılayacak şekilde tasarlanmıştı.	4	13	4,16	137	4,22	15122	4,22	15122
4	Ders materyalleri (ör. Ders kitabı, ders notları ve elektronik kaynaklar) güncel ve yeterliydi.	4,08	13	4,14	137	4,21	15122	4,21	15122
5	Dersten elde ettiğim öğrenme çıktıları ile bölüm/program öğrenme çıktıları uyumluydu.	4	13	4,12	137	4,22	15122	4,22	15122
6	Dersin haftalık saati ve AKTS kredisi ders içeriği ile uyumluydu.	4,15	13	4,14	137	4,21	15122	4,21	15122
7	Derste verilen ödev, proje, örnek olay vb. çalışmalar başarıma katkı sağlamıştır.	4,08	13	4,12	137	4,21	15122	4,21	15122
8	Derste verilen bilgi mesleki gelişimim için gerekliydi.	4,08	13	4,12	137	4,21	15122	4,21	15122
9	Öğretim elemanı ile ders içi ve dışı saatlerde rahat iletişim kurabildim.	4,08	13	4,13	137	4,22	15122	4,22	15122
10	Öğretim elemanı dersine düzenli olarak zamanında geldi ve bitirdi.	4,08	13	4,14	137	4,24	15122	4,24	15122
11	Öğretim elemanı öğrencilerin derse katılımını ve soru sormalarını teşvik etti.	4,15	13	4,14	137	4,22	15122	4,22	15122
12	Öğretim elemanı, dersi, ders planında belirtilen öğretim dilinde işledi.	4,08	13	4,1	137	4,23	15122	4,23	15122
13	Sınav soruları ders konularıyla dengeliydi.	4,15	13	4,12	137	4,21	15122	4,21	15122
14	Aynı öğretim elemanından başka bir ders almak isterim.	4,08	13	4,08	137	4,21	15122	4,21	15122
15	Öğretim elamanı sınav değerlendirmesinde ve öğrencilere karşı tutumunda adildi.	4,15	13	4,13	137	4,21	15122	4,21	15122
16	Öğretim elemanı dersin gerektirdiği teknolojik imkânları (görsel, video, interaktif ekran kullanımı ve paylaşımı vb) aktif olarak kullandı.	4,08	13	4,17	137	4,22	15122	4,22	15122
	Toplam	4,09	13	4,14	137	4,22	15122	4,22	15122

Gelecek Dönem İçin Ahşap Malzeme ve Yapım Teknikleri Dersi İyileştirme Önerileri:

Ahşap Malzeme ve Yapım Teknikleri dersi için 2024-2025 Bahar dönemi anket verilerine göre sürekli gelişim ilkesi doğrultusunda aşağıdaki öneriler ders içeriğine katılmıştı.

- Ahşap yapıların kullanıldığı mevcut mimari örnekler üzerinden vaka analizleri
- Bu analizlerde malzeme seçimi, detay çözümleri, sürdürülebilirlik, yangın güvenliği gibi konular
- Türkiye'den ve dünyadan güncel projeler

2026-2027 Bahar Dönemi için ders kapsamında aşağıdaki iyileştirme önerileri yapılabilir:

- Ahşap sektöründen bir konuk konuşmacı ya da malzeme firması dersi ziyaret edebilir.

2. İnce Yapı: [redacted]

Ders değerlendirme anketi sonuçlarının değerlendirilmesi: (Ankete 2 öğrenci katılmıştır.)

Ankete 2 öğrenci katılmış ve tüm kapalı uçlu sorular 5/5 olarak değerlendirilmiştir. Açık uçlu geri bildirimlerde ise bir öğrenci "Hayır yok çünkü hocam yeterince iyi yapıyor." ifadesini kullanmış, diğer öğrenci ise öneri belirtmemiştir. Buna göre değerlendirme aşağıdaki şekilde yapılabilir:

Ders Yeterlilikleri: Öğrenciler dersin süresi, ders materyalleri, ders içeriği, öğretim yöntemi ile fiziksel öğrenme ortamına ilişkin tüm kriterleri 5/5 puan ile değerlendirmiştir. Ayrıca ders içeriğinin dersin amacını karşıladığı, konu başlıklarının yeterli olduğu, mesleki gereksinimlere cevap verdiği ve güncel bilgiye ulaşmalarına katkı sağladığı yönünde tam memnuniyet bildirilmiştir. Sonuçlar, dersin içerik ve planlama açısından öğrenci beklentilerini karşıladığını göstermektedir.

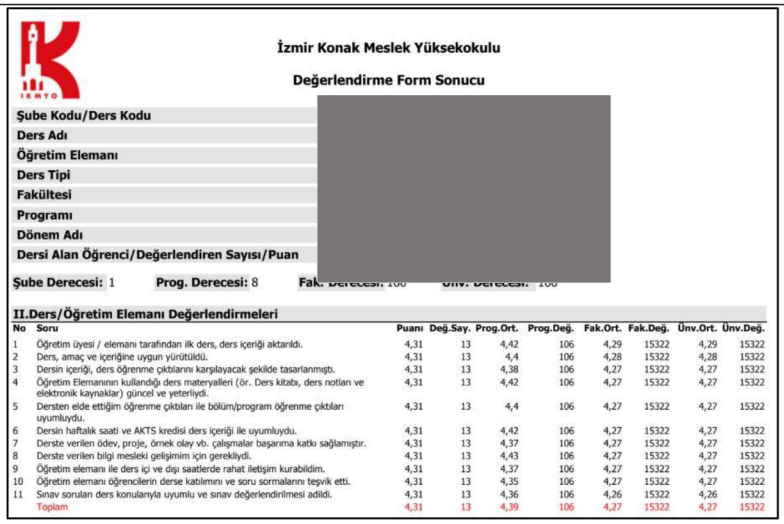
Öğretim Elemanı Yeterlilikleri: Öğretim elemanının sunum becerisi, iletişim yetkinliği, görsel ve işitsel materyalleri etkin kullanımı, konuları örneklerle pekiştirmesi, öğrencilerin sorularını açıklayıcı şekilde yanıtlaması, derse katılımı teşvik etmesi, anlaşılır anlatımı, zamanı etkin kullanması ile bilgi ve deneyim düzeyi öğrenciler tarafından tüm kriterlerde 5/5 puan ile değerlendirilmiştir. Açık uçlu geri bildirimlerde de öğretim elemanına yönelik olumlu görüşler ifade edilmiş olup, öğrencilerin öğretim sürecinden yüksek düzeyde memnun olduğu görülmektedir.

Eğitim ve Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Öğrenciler dönem boyunca gerçekleştirilen öğretim etkinliklerini yeterli bulmuş; sınavların ders içeriğiyle uyumlu olduğu, ölçme ve değerlendirme sisteminin ders kazanımlarını doğru şekilde ölçtüğü ve adil olarak uygulandığı yönünde tüm soruları 5/5 puan ile değerlendirmiştir. Açık uçlu sorularda herhangi bir geliştirme önerisinin bulunmaması, mevcut eğitim ve ölçme-değerlendirme sürecinden duyulan memnuniyeti desteklemektedir.

Öğrenme Çıktılarına Ulaşma: Anket sonuçları, öğrencilerin yapıya uygun ince yapı elemanlarının detaylandırılması, kapı, pencere, duvar ve döşeme detaylarının yorumlanması, ince yapı elemanlarının plan, kesit ve görünüşe aktarılması, mekâna uygun malzeme ve yapı elemanı seçimi, farklı malzeme türleri ve detay çözümleri ile proje okuma becerileri konusunda hedeflenen öğrenme çıktılarına ulaştıklarını göstermektedir. Tüm öğrenme çıktıları öğrenciler tarafından 5/5 puan ile değerlendirilmiş olup, dersin program yeterliliklerine etkin düzeyde katkı sağladığı anlaşılmaktadır.

Proliz anket sonuçlarının değerlendirilmesi:

İnce Yapı dersi değerlendirme anketi sonuçlarına göre öğrencilerin dersin planlanması, içeriği, öğretim materyalleri, öğretim elemanının dersi yürütme biçimi, iletişim, ölçme-değerlendirme süreci ve öğrenme ortamına ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüksek olduğu görülmektedir. Dersin genel değerlendirme puanı 4,31/5 olarak gerçekleşmiş olup bu değer fakülte ve üniversite ortalamalarının üzerinde yer almaktadır. Ankete katılım oranının %92,9 olması, elde edilen sonuçların güvenilirliğini desteklemektedir. Sonuçlar doğrultusunda dersin mevcut güçlü yönlerinin korunması ve öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda sürekli iyileştirme çalışmalarının sürdürülmesi planlanmaktadır.



İzmir Konak Meslek Yüksekokulu

Değerlendirme Form Sonucu

Şube Kodu/Ders Kodu	[redacted]
Ders Adı	
Öğretim Elemanı	
Ders Tipi	
Fakültesi	
Programı	
Dönem Adı	
Dersi Alan Öğrenci/Değerlendiren Sayısı/Puan	

Şube Derecesi: 1 Prog. Derecesi: 8 Fak. Derecesi: 100 Üniv. Derecesi: 100

II.Ders/Öğretim Elemanı Değerlendirmeleri

No	Soru	Puanı	Değ.Say.	Prog.Ort.	Prog.Değ.	Fak.Ort.	Fak.Değ.	Ünv.Ort.	Ünv.Değ.
1	Öğretim üyesi / elemanı tarafından ilk ders, ders içeriği aktarıldı.	4,31	13	4,42	106	4,29	15322	4,29	15322
2	Ders, amaç ve içeriğine uygun yürütüldü.	4,31	13	4,4	106	4,28	15322	4,28	15322
3	Dersin içeriği, ders öğrenme çıktılarını karşılayacak şekilde tasarlanmıştı.	4,31	13	4,38	106	4,27	15322	4,27	15322
4	Öğretim Elemanının kullandığı ders materyalleri (ör. Ders kitabı, ders notları ve elektronik kaynaklar) güncel ve yeterliydi.	4,31	13	4,42	106	4,27	15322	4,27	15322
5	Dersten elde ettiğim öğrenme çıktıları ile bölüm/program öğrenme çıktıları uyumluydu.	4,31	13	4,4	106	4,27	15322	4,27	15322
6	Dersin haftalık saati ve AKTS kredisi ders içeriği ile uyumluydu.	4,31	13	4,42	106	4,27	15322	4,27	15322
7	Derste verilen ödev, proje, örnek olay vb. çalışmalar başarıma katkı sağlamıştır.	4,31	13	4,37	106	4,27	15322	4,27	15322
8	Derste verilen bilgi mesleki gelişimim için gerekliydi.	4,31	13	4,43	106	4,27	15322	4,27	15322
9	Öğretim elemanı ile ders içi ve dışı saatlerde rahat iletişim kurabildim.	4,31	13	4,37	106	4,27	15322	4,27	15322
10	Öğretim elemanı öğrencilerin derse katılımını ve soru sormalarını teşvik etti.	4,31	13	4,35	106	4,27	15322	4,27	15322
11	Sınav soruları ders konularıyla uyumlu ve sınav değerlendirilmesi adildi.	4,31	13	4,36	106	4,26	15322	4,26	15322
	Toplam	4,31	13	4,39	106	4,27	15322	4,27	15322

Gelecek Dönem İçin İnce Yapı Dersi İyileştirme Önerileri:

Ders süresince yürütülen alan çalışmalar, teknik geziler, uygulama ve portfolyo teslimi süreçleri öğrenciler tarafından olumlu değerlendirilmiştir. Gelecek dönemde de derste bu alanlarda uygulamalar ve iyileştirmeler devam edecektir.

3. Mimarlık ve Sanat Tarihi II: [redacted]

Ders değerlendirme anketi sonuçlarının değerlendirilmesi: (Ankete 2 öğrenci katılmıştır)

Ankete 2 öğrenci katılmış ve tüm kapalı uçlu sorular 5/5 olarak değerlendirilmiştir. Açık uçlu geri bildirimlerde ise bir öğrenci "Gezi vb. aktiviteler olabilirdi." önerisini sunmuş, diğer öğrenci herhangi bir öneride bulunmamıştır. Buna göre değerlendirme aşağıdaki şekilde yapılabilir:

Ders Yeterlilikleri: Öğrenciler ders süresi, ders materyalleri, ders içeriği, öğretim yöntemi, eğitim ortamı ile fiziksel koşullara ilişkin tüm kriterleri 5/5 puan ile değerlendirmiştir. Ayrıca ders içeriğinin dersin amacını karşıladığı, konu başlıklarının yeterli olduğu, mesleki gereksinimlere cevap verdiği ve güncel bilgileri takip etmelerine katkı sağladığı yönünde tam memnuniyet bildirilmiştir. Sonuçlar, dersin planlanması ve içeriğinin öğrencilerin beklentilerini başarılı şekilde karşıladığını göstermektedir.

Öğretim Elemanı Yeterlilikleri: Öğretim elemanının sunum becerisi, iletişim yetkinliği, görsel ve işitsel materyalleri etkin kullanımı, konuları örneklerle desteklemesi, sorulara açıklayıcı yanıt vermesi, öğrencileri derse aktif katılıma teşvik etmesi, anlaşılır anlatımı, zamanı etkin kullanması ve alan bilgisi öğrenciler tarafından tüm kriterlerde 5/5 puan ile değerlendirilmiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanının ders yürütme performansından öğrencilerin yüksek düzeyde memnuniyet duyduğunu ortaya koymaktadır.

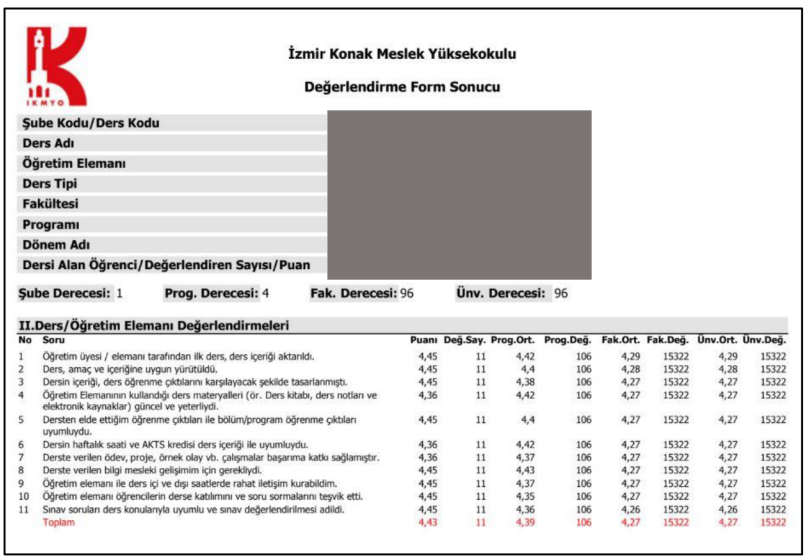
Eğitim ve Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Öğrenciler dönem boyunca gerçekleştirilen öğretim etkinliklerini yeterli bulmuş; sınavların ders içeriğiyle uyumlu olduğu, ders kazanımlarını ölçtüğü ve ölçme-değerlendirme sürecinin adil şekilde yürütüldüğü yönünde tüm soruları 5/5 puan ile değerlendirmiştir. Açık uçlu geri bildirimlerde ders kapsamında teknik gezi veya benzeri uygulamalı etkinliklerin artırılmasına yönelik öneri sunulmuştur. Bu önerinin, dersin uygulama boyutunu zenginleştirmek amacıyla gelecek dönem ders planlamalarında değerlendirilmesi planlanmaktadır.

Öğrenme Çıktılarına Ulaşma: Anket sonuçları, öğrencilerin dünya sanat tarihinin temel dönemlerini tanımlama, sanat tarihindeki gelişmeleri mimari, felsefi ve sosyo-politik bağlamıyla ilişkilendirme, farklı

dönemleri karşılaştırmalı olarak değerlendirme, sanat tarihine ilişkin bilgileri bütüncül bir bakış açısıyla yorumlama ve mimarlık düşüncesini tarihsel süreç içerisinde değerlendirme konularındaki öğrenme çıktılarına ulaştıklarını göstermektedir. Ayrıca öğrenciler, tarihsel ve sosyo-ekonomik koşullar ile mimarlık, sanat ve tasarım süreçleri arasında ilişki kurabilme ve yapıların ait oldukları dönemlerin karakteristik özelliklerini ayırt edebilme yeterliliklerini de 5/5 puan ile değerlendirmiştir. Bu bulgular, dersin öğrenme çıktılarının başarıyla gerçekleştirildiğini ve program yeterliliklerine güçlü düzeyde katkı sağladığını ortaya koymaktadır.

Proliz anket sonuçlarının değerlendirilmesi:

Mimarlık ve Sanat Tarihi II dersi değerlendirme anketi sonuçlarına göre öğrencilerin dersin planlanması, içeriği, öğretim materyalleri, öğretim elemanının ders yürütme süreci, iletişim, öğrenme ortamı ve ölçme-değerlendirme uygulamalarına ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüksek olduğu görülmektedir. Dersin genel değerlendirme puanı 4,43/5 olup, program, fakülte ve üniversite ortalamalarının üzerinde gerçekleşmiştir. Sonuçlar, dersin öğrenme-öğretme sürecinin etkili bir şekilde yürütüldüğünü göstermekte olup, mevcut uygulamaların sürdürülmesi ve öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda sürekli iyileştirme çalışmalarına devam edilmesi planlanmaktadır.



İzmir Konak Meslek Yüksekokulu

Değerlendirme Form Sonucu

Şube Kodu/Ders Kodu	[redacted]
Ders Adı	
Öğretim Elemanı	
Ders Tipi	
Fakültesi	
Programı	
Dönem Adı	
Dersi Alan Öğrenci/Değerlendiren Sayısı/Puan	

Şube Derecesi: 1 Prog. Derecesi: 4 Fak. Derecesi: 96 Ünv. Derecesi: 96

II.Ders/Öğretim Elemanı Değerlendirmeleri

No	Soru	Puanı	Değ.Say.	Prog.Ort.	Prog.Değ.	Fak.Ort.	Fak.Değ.	Ünv.Ort.	Ünv.Değ.
1	Öğretim üyesi / elemanı tarafından ilk ders, ders içeriği aktarıldı.	4,45	11	4,42	106	4,29	15322	4,29	15322
2	Ders, amaç ve içeriğine uygun yürütüldü.	4,45	11	4,4	106	4,28	15322	4,28	15322
3	Dersin içeriği, ders öğrenme çıktılarını karşılayacak şekilde tasarlanmıştı.	4,45	11	4,38	106	4,27	15322	4,27	15322
4	Öğretim Elemanının kullandığı ders materyalleri (ör. Ders kitabı, ders notları ve elektronik kaynaklar) güncel ve yeterliydi.	4,36	11	4,42	106	4,27	15322	4,27	15322
5	Dersten elde ettiğim öğrenme çıktıları ile bölüm/program öğrenme çıktıları uyumluydu.	4,45	11	4,4	106	4,27	15322	4,27	15322
6	Dersin haftalık saati ve AKTS kredisi ders içeriği ile uyumluydu.	4,36	11	4,42	106	4,27	15322	4,27	15322
7	Derste verilen ödev, proje, örnek olay vb. çalışmalar başarıma katkı sağlamıştır.	4,36	11	4,37	106	4,27	15322	4,27	15322
8	Derste verilen bilgi mesleki gelişimim için gereklidi.	4,45	11	4,43	106	4,27	15322	4,27	15322
9	Öğretim elemanı ile ders içi ve dışı saatlerde rahat iletişim kurabildim.	4,45	11	4,37	106	4,27	15322	4,27	15322
10	Öğretim elemanı öğrencilerin derse katılımını ve soru sormalarını teşvik etti.	4,45	11	4,35	106	4,27	15322	4,27	15322
11	Sınav soruları ders konularıyla uyumlu ve sınav değerlendirilmesi adildi.	4,45	11	4,36	106	4,26	15322	4,26	15322
	Toplam	4,43	11	4,39	106	4,27	15322	4,27	15322

Gelecek Dönem İçin Mimarlık ve Sanat Tarihi II Dersi İyileştirme Önerileri:

Öğrenci geri bildirimleri %100 olumludur. Yanı sıra, 2026-2027 Güz Döneminden itibaren 2+2 eğitim modeline geçilecek olması nedeniyle Mimarlık ve Sanat Tarihi I ve II dersleri güncellenerek tek ders içinde birleştirilmesi planlanmaktadır. Dolayısıyla, haftalık ders konularında, ölçme ve değerlendirme sisteminde, ders materyallerinde zorunlu olarak kapsamlı bir güncelleme öngörülmektedir.

4. Konservasyon: I [redacted]

Ders değerlendirme anketi sonuçlarının değerlendirilmesi: (Ankete 2 öğrenci katılmıştır)

Ders Yeterlilikleri: Ders Süresi, Ders Materyalleri, Ders İçeriği ile Eğitim Yöntemi ve Tekniği öğrencilerin tümü yeterli olarak puanlamıştır.

Öğretim Elemanı Yeterlilikleri: Bu kapsamdaki sorulara öğrenciler orta ve altı düzeyinde yanıt vermişlerdir.

Eğitim: Bu kapsamdaki sorulara olumlu geri bildirim yapılmış ancak öğrenciler etkinlik sayısının yetersiz olduğunu belirtmişlerdir.

Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Öğrenciler olumlu yönde geri bildirimde bulunmuşlardır.

Öğrenme Çıktılarına Ulaşma: Bu kapsamdaki sorulara öğrencilerin verdiği yanıtlar 4 puan düzeyindedir,

Proliz anket sonuçlarının değerlendirilmesi:

İzmir Konak Meslek Yüksekokulu

Değerlendirme Form Sonucu

Şube Kodu/Ders Kodu	[redacted]
Ders Adı	
Öğretim Elemanı	
Ders Tipi	
Fakültesi	
Programı	
Dönem Adı	
Dersi Alan Öğrenci/Değerlendiren Sayısı/Puan	

Şube Derecesi: 1 Prog. Derecesi: 5 Fak. Derecesi: 118 Ünv. Derecesi: 118

II.Ders/Öğretim Elemanı Değerlendirmeleri

No	Soru	Puanı	Değ.Say.	Prog.Ort.	Prog.Değ.	Fak.Ort.	Fak.Değ.	Ünv.Ort.	Ünv.Değ.
1	Öğretim üyesi / elemanı tarafından ilk ders, ders içeriği aktarıldı.	4,47	15	4,42	106	4,29	15322	4,29	15322
2	Ders, amaç ve içeriğine uygun yürütüldü.	4,4	15	4,4	106	4,28	15322	4,28	15322
3	Dersin içeriği, ders öğrenme çıktılarını karşılayacak şekilde tasarlanmıştı.	4,33	15	4,38	106	4,27	15322	4,27	15322
4	Öğretim Elemanının kullandığı ders materyalleri (ör. Ders kitabı, ders notları ve elektronik kaynaklar) güncel ve yeterliydi.	4,47	15	4,42	106	4,27	15322	4,27	15322
5	Dersten elde ettiğim öğrenme çıktıları ile bölüm/program öğrenme çıktıları uyumluydu.	4,4	15	4,4	106	4,27	15322	4,27	15322
6	Dersin haftalık saati ve AKTS kredisi ders içeriği ile uyumluydu.	4,53	15	4,42	106	4,27	15322	4,27	15322
7	Derste verilen ödev, proje, örnek olay vb. çalışmalar başarıma katkı sağlamıştır.	4,27	15	4,37	106	4,27	15322	4,27	15322
8	Derste verilen bilgi mesleki gelişimim için gerekliydi.	4,53	15	4,43	106	4,27	15322	4,27	15322
9	Öğretim elemanı ile ders içi ve dışı saatlerde rahat iletişim kurabildim.	4,2	15	4,37	106	4,27	15322	4,27	15322
10	Öğretim elemanı öğrencilerin derse katılımını ve soru sormalarını teşvik etti.	4,13	15	4,35	106	4,27	15322	4,27	15322
11	Sınav soruları ders konularıyla uyumlu ve sınav değerlendirilmesi adildi.	4,4	15	4,36	106	4,26	15322	4,26	15322
	Toplam	4,38	15	4,39	106	4,27	15322	4,27	15322

Proliz anket sonuçları ortalaması 4,38 puan olup, olumsuz bir geri bildirim alınmamıştır.

Gelecek Dönem İçin Konservasyon Dersi İyileştirme Önerileri:

Konservasyon dersi teorik olarak işlenmektedir. Önceki dönem olduğu gibi bu dönem de öğrencilerin derse ilgileri oldukça düşük düzeyde kalmış, derse konsantrasyonlarının oldukça düşük olduğu gözlemlenmiş, bu durum da dersin akışını olumsuz etkilemiştir. Geçen dönem sonunda alınan karar doğrultusunda bu dönem daha fazla etkinlik gerçekleştirilmiş, ancak yapılan teknik gezilere katılımın düşük olması sebebiyle etkinlik sayısı yeterli düzeyde artırılamamıştır. Gelecek dönemde öğrencilerin derse ilgisinin artmasını sağlayacak farklı yöntemler geliştirilmesi uygun görülmüştür.

5. Rölöve ve Dokümantasyon: [redacted]

Ders değerlendirme anketi sonuçlarının değerlendirilmesi: (Ankete 4 öğrenci katılmıştır)

Ders Yeterlilikleri: Ders Süresi, Ders Materyalleri, Ders İçeriği, Eğitim Yöntemi ve Tekniği öğrencilerin yarısı tarafından tümüyle yeterli bulunmuş, ancak diğer öğrenciler birer seviye düşük puan vermişlerdir.

Öğretim Elemanı Yeterlilikleri: Öğrencilerin yarısı tarafından tümüyle yeterli bulunmuş, ancak diğer öğrenciler birer seviye düşük puan vermişlerdir.

Eğitim: Öğrencilerin bu kapsamda verdiği yanıtlar ortalama 3 seviyesinde olup, orta düzeyde olumlu geri dönüş alınmıştır.

Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Öğrencilerin bu kapsamda verdiği yanıtlar ortalama 3 seviyesinde olup, orta düzeyde olumlu geri dönüş alınmıştır.

Öğrenme Çıktılarına Ulaşma: Öğrencilerin bu kapsamda verdiği yanıtlar ortalama 3 seviyesinde olup, orta düzeyde olumlu geri dönüş alınmıştır.

Proliz anket sonuçlarının değerlendirilmesi:

İzmir Konak Meslek Yüksekokulu

Değerlendirme Form Sonucu

Şube Kodu/Ders Kodu	[redacted]
Ders Adı	
Öğretim Elemanı	
Ders Tipi	
Fakültesi	
Programı	
Dönem Adı	
Dersi Alan Öğrenci/Değerlendiren Sayısı/Puan	

Şube Derecesi: 1 Prog. Derecesi: 6 Fak. Derecesi: 140 Ünv. Derecesi: 140

II.Ders/Öğretim Elemanı Değerlendirmeleri

No	Soru	Puanı	Değ.Say.	Prog.Ort.	Prog.Değ.	Fak.Ort.	Fak.Değ.	Ünv.Ort.	Ünv.Değ.
1	Öğretim üyesi / elemanı tarafından ilk ders, ders içeriği aktarıldı.	4,42	12	4,42	106	4,29	15322	4,29	15322
2	Ders, amaç ve içeriğine uygun yürütüldü.	4,42	12	4,4	106	4,28	15322	4,28	15322
3	Dersin içeriği, ders öğrenme çıktılarını karşılayacak şekilde tasarlanmıştı.	4,33	12	4,38	106	4,27	15322	4,27	15322
4	Öğretim Elemanının kullandığı ders materyalleri (ör. Ders kitabı, ders notları ve elektronik kaynaklar) güncel ve yeterliydi.	4,42	12	4,42	106	4,27	15322	4,27	15322
5	Dersten elde ettiğim öğrenme çıktıları ile bölüm/program öğrenme çıktıları uyumluydu.	4,42	12	4,4	106	4,27	15322	4,27	15322
6	Dersin haftalık saati ve AKTS kredisi ders içeriği ile uyumluydu.	4,42	12	4,42	106	4,27	15322	4,27	15322
7	Derste verilen ödev, proje, örnek olay vb. çalışmalar başarıma katkı sağlamıştır.	4,42	12	4,37	106	4,27	15322	4,27	15322
8	Derste verilen bilgi mesleki gelişimim için gerekliydi.	4,33	12	4,43	106	4,27	15322	4,27	15322
9	Öğretim elemanı ile ders içi ve dışı saatlerde rahat iletişim kurabildim.	4,25	12	4,37	106	4,27	15322	4,27	15322
10	Öğretim elemanı öğrencilerin derse katılımını ve soru sormalarını teşvik etti.	4,08	12	4,35	106	4,27	15322	4,27	15322
11	Sınav soruları ders konularıyla uyumlu ve sınav değerlendirilmesi adildi.	4,25	12	4,36	106	4,26	15322	4,26	15322
	Toplam	4,34	12	4,39	106	4,27	15322	4,27	15322

Proliz anket sonuçları ortalaması 4,34 puan olup, olumsuz bir geri bildirim alınmamıştır.

Gelecek Dönem İçin Rölöve ve Dokümantasyon Dersi İyileştirme Önerileri:

Bu dönem öğrencilerin derse katılımı ve ders saatini çizim yaparak verimli bir şekilde geçiren öğrenci sayısı çok düşük düzeyde kalmıştır. Geçen dönem sonunda verilen karar doğrultusunda dönem ders içi uygulamalara katılım ayrıca puanlandırılmış olmasına karşın, öğrenciler bu puanlamayı önemsememiş, yalnızca yeterli olacak düzeyde çizimleri tamamlamayı tercih etmişlerdir. Önümüzdeki dönemde ölçme-değerlendirme isteminin yanısıra, eğitim-öğretim tekniğinde de yenilikçi bir yaklaşım geliştirilmesine karar verilmiştir.

6. Cumhuriyet Dönemi Mimarlığı [redacted]

Ders değerlendirme anketi sonuçlarının değerlendirilmesi: (Ankete 4 öğrenci katılmıştır)

Ders Yeterlilikleri: Ders Süresi, Ders Materyalleri, Ders İçeriği ve Eğitim Yöntemi ve Tekniği, eğitim salonu ve sınıfın sıcaklık havalandırma %100'e yakın oranda olumlu bulunmuştur.

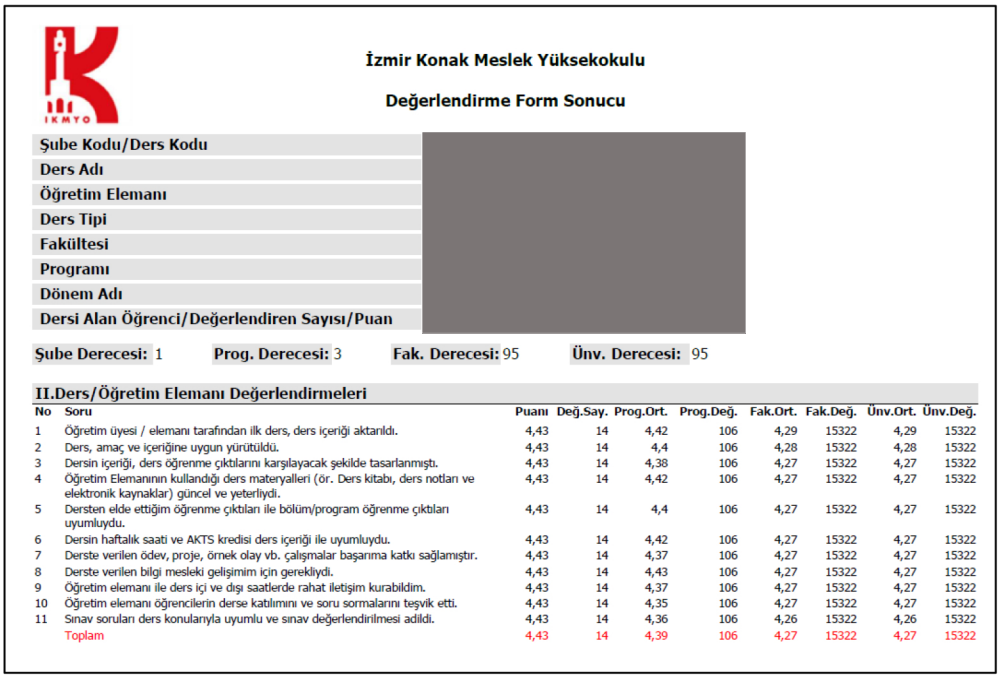
Öğretim Elemanı Yeterlilikleri: Tümü %100 olumlu bulunmuştur.

Eğitim: Tümü %100 olumlu bulunmuştur.

Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Tümü %100 olumlu bulunmuştur.

Öğrenme Çıktılarına Ulaşma: Tümü %100 olumlu bulunmuştur.

Proliz anket sonuçlarının değerlendirilmesi:



İzmir Konak Meslek Yüksekokulu

Değerlendirme Form Sonucu

Şube Kodu/Ders Kodu	[redacted]
Ders Adı	
Öğretim Elemanı	
Ders Tipi	
Fakültesi	
Programı	
Dönem Adı	
Dersi Alan Öğrenci/Değerlendiren Sayısı/Puan	

Şube Derecesi: 1 **Prog. Derecesi:** 3 **Fak. Derecesi:** 95 **Ünv. Derecesi:** 95

II.Ders/Öğretim Elemanı Değerlendirmeleri

No	Soru	Puanı	Değ.Say.	Prog.Ort.	Prog.Değ.	Fak.Ort.	Fak.Değ.	Ünv.Ort.	Ünv.Değ.
1	Öğretim üyesi / elemanı tarafından ilk ders, ders içeriği aktarıldı.	4,43	14	4,42	106	4,29	15322	4,29	15322
2	Ders, amaç ve içeriğine uygun yürütüldü.	4,43	14	4,4	106	4,28	15322	4,28	15322
3	Dersin içeriği, ders öğrenme çıktılarını karşılayacak şekilde tasarlanmıştı.	4,43	14	4,38	106	4,27	15322	4,27	15322
4	Öğretim Elemanının kullandığı ders materyalleri (ör. Ders kitabı, ders notları ve elektronik kaynaklar) güncel ve yeterliydi.	4,43	14	4,42	106	4,27	15322	4,27	15322
5	Dersten elde ettiğim öğrenme çıktıları ile bölüm/program öğrenme çıktıları uyumluydu.	4,43	14	4,4	106	4,27	15322	4,27	15322
6	Dersin haftalık saati ve AKTS kredisi ders içeriği ile uyumluydu.	4,43	14	4,42	106	4,27	15322	4,27	15322
7	Derste verilen ödev, proje, örnek olay vb. çalışmalar başarıma katkı sağlamıştır.	4,43	14	4,37	106	4,27	15322	4,27	15322
8	Derste verilen bilgi mesleki gelişimim için gerekliydi.	4,43	14	4,43	106	4,27	15322	4,27	15322
9	Öğretim elemanı ile ders içi ve dışı saatlerde rahat iletişim kurabildim.	4,43	14	4,37	106	4,27	15322	4,27	15322
10	Öğretim elemanı öğrencilerin derse katılımını ve soru sormalarını teşvik etti.	4,43	14	4,35	106	4,27	15322	4,27	15322
11	Sınav soruları ders konularıyla uyumlu ve sınav değerlendirilmesi adildi.	4,43	14	4,36	106	4,26	15322	4,26	15322
	Toplam	4,43	14	4,39	106	4,27	15322	4,27	15322

Proliz anket sonuçları ortalaması 4,43 puan olup, olumsuz bir geri bildirim alınmamıştır.

Gelecek Dönem İçin Cumhuriyet Dönemi Mimarlığı Dersi İyileştirme Önerileri:

Dersin işlenişi, ölçme değerlendirme sistemi ve ders çıktılarına ulaşma kapsamında tümünde olumlu bir ders süreci geçirilmiştir. Bu bağlamda bir yenilik öngörülmemektedir, ancak her dönem ders materyallerinin güncellenmesine, eğitim yönteminin geliştirilmesine devam edilecektir.

7. Bezeme Teknikleri: [redacted]

Ders değerlendirme anketi sonuçlarının değerlendirilmesi: (Ankete 3 öğrenci katılmıştır)

Ders Yeterlilikleri: Öğrenciler ders süresi, ders materyalleri, ders içeriği, öğretim yöntemi ile fiziksel öğrenme ortamına ilişkin değerlendirmelerinde genel olarak yüksek memnuniyet bildirmiştir. Ders içeriğinin dersin amacını karşıladığı, konu başlıklarının yeterli olduğu, mesleki gereksinimlere cevap verdiği ve güncel bilgiye ulaşmalarına katkı sağladığı ifade edilmiştir. Sonuçlar, dersin planlama ve içerik açısından öğrenci beklentilerini büyük ölçüde karşıladığını göstermektedir.

Öğretim Elemanı Yeterlilikleri: Öğretim elemanının sunum becerisi, iletişim yetkinliği, görsel ve işitsel materyalleri etkin kullanımı, ders içeriğini örneklerle desteklemesi, sorulara açıklayıcı yanıt vermesi, öğrencileri derse aktif katılıma teşvik etmesi, anlaşılır anlatımı, zamanı etkin kullanması ile bilgi ve deneyim düzeyi öğrenciler tarafından yüksek düzeyde değerlendirilmiştir. Bulgular, öğretim elemanının ders yürütme performansından öğrencilerin memnuniyet duyduğunu ortaya koymaktadır.

Eğitim ve Ölçme/Değerlendirme Süreci: Öğrenciler, dönem boyunca gerçekleştirilen öğretim etkinliklerini yeterli bulmuş; sınavların ders içeriğiyle uyumlu olduğu, ders kazanımlarını ölçtüğü ve ölçme-değerlendirme sürecinin adil şekilde yürütüldüğü yönünde olumlu görüş bildirmiştir. Açık uçlu geri bildirimlerde ders

kapsamında teknik gezi düzenlenmesine yönelik öneri sunulmuş olup, uygulamalı öğrenme deneyimlerinin artırılması amacıyla bu önerinin gelecek dönem ders planlamalarında değerlendirilmesi planlanmaktadır.

Öğrenme Çıktılarına Ulaşma: Anket sonuçları, öğrencilerin bezeme terminolojisini açıklama, geleneksel yapılardaki bezeme öğelerini ve tekniklerini tanımlama, bezemenin tarihsel gelişimini açıklama, bezemede kullanılan malzemeleri tanımlama, farklı dönem ve uygarlıklara ait bezemeleri karşılaştırma ile bezeme öğeleri ve düzenleme kurallarını değerlendirme konularında hedeflenen öğrenme çıktılarına büyük ölçüde ulaştıklarını göstermektedir. Öğrencilerin değerlendirmeleri genel olarak 5/5 düzeyinde olup, bazı öğrenme çıktıları için 4/5 puan verilmiş olmakla birlikte, elde edilen bulgular dersin program yeterliliklerine etkin düzeyde katkı sağladığını ortaya koymaktadır.

Proliz anket sonuçlarının değerlendirilmesi:

İzmir Konak Meslek Yüksekokulu

Değerlendirme Form Sonucu

Şube Kodu/Ders Kodu	[redacted]
Ders Adı	
Öğretim Elemanı	
Ders Tipi	
Fakültesi	
Programı	
Dönem Adı	
Dersi Alan Öğrenci/Değerlendiren Sayısı/Puan	

Şube Derecesi: 1 **Prog. Derecesi:** 2 **Fak. Derecesi:** 84 **Ünv. Derecesi:** 85

II.Ders/Öğretim Elemanı Değerlendirmeleri

No	Soru	Puanı	Değ.Say.	Prog.Ort.	Prog.Değ.	Fak.Ort.	Fak.Değ.	Ünv.Ort.	Ünv.Değ.
1	Öğretim üyesi / elemanı tarafından ilk ders, ders içeriği aktarıldı.	4,45	20	4,42	106	4,29	15322	4,29	15322
2	Ders, amaç ve içeriğine uygun yürütüldü.	4,45	20	4,4	106	4,28	15322	4,28	15322
3	Dersin içeriği, ders öğrenme çıktılarını karşılayacak şekilde tasarlanmıştı.	4,4	20	4,38	106	4,27	15322	4,27	15322
4	Öğretim Elemanının kullandığı ders materyalleri (ör. Ders kitabı, ders notları ve elektronik kaynaklar) güncel ve yeterliydi.	4,45	20	4,42	106	4,27	15322	4,27	15322
5	Dersten elde ettiğim öğrenme çıktıları ile bölüm/program öğrenme çıktıları uyumluydu.	4,45	20	4,4	106	4,27	15322	4,27	15322
6	Dersin haftalık saati ve AKTS kredisi ders içeriği ile uyumluydu.	4,45	20	4,42	106	4,27	15322	4,27	15322
7	Derste verilen ödev, proje, örnek olay vb. çalışmalar başarıma katkı sağlamıştır.	4,45	20	4,37	106	4,27	15322	4,27	15322
8	Derste verilen bilgi mesleki gelişimim için gerekliydi.	4,45	20	4,43	106	4,27	15322	4,27	15322
9	Öğretim elemanı ile ders içi ve dışı saatlerde rahat iletişim kurabildim.	4,45	20	4,37	106	4,27	15322	4,27	15322
10	Öğretim elemanı öğrencilerin derse katılımını ve soru sormalarını teşvik etti.	4,45	20	4,35	106	4,27	15322	4,27	15322
11	Sınav soruları ders konularıyla uyumlu ve sınav değerlendirilmesi adildi.	4,45	20	4,36	106	4,26	15322	4,26	15322
	Toplam	4,45	20	4,39	106	4,27	15322	4,27	15322

Bezeme Teknikleri dersi değerlendirme anketi sonuçlarına göre öğrencilerin dersin planlanması, içeriği, öğretim materyalleri, öğretim elemanının ders yürütme süreci, iletişim, öğrenme ortamı ve ölçme-değerlendirme uygulamalarına ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüksek olduğu görülmektedir. Dersin genel değerlendirme puanı 4,45/5 olup program, fakülte ve üniversite ortalamalarının üzerinde gerçekleşmiştir. Ankete katılım oranının %83,3 olması sonuçların güvenilirliğini desteklemektedir. Elde edilen bulgular doğrultusunda dersin güçlü yönlerinin korunması ve öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda sürekli iyileştirme çalışmalarının sürdürülmesi planlanmaktadır.

Gelecek Dönem İçin Bezeme Teknikleri Dersi İyileştirme Önerileri:

2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Döneminden itibaren uygulanması planlanan 3+1 eğitim modeli kapsamında gerçekleştirilen müfredat güncelleme çalışmaları doğrultusunda, Bezeme Teknikleri dersinin program çıktılarına katkı düzeyi diğer meslek derslerine kıyasla daha sınırlı değerlendirildiğinden, zorunlu ders statüsünden çıkarılarak seçmeli ders havuzuna alınması planlanmaktadır.

Genel Değerlendirme

2025-2026 Akademik Yılı Bahar Dönemine ilişkin öğrenci geri bildirimleri, ders değerlendirme anketleri ve Proliz ders değerlendirme anketleri birlikte incelendiğinde, Mimari Restorasyon Programı kapsamında yürütülen derslere ilişkin öğrenci memnuniyet düzeyinin genel olarak yüksek olduğu görülmüştür. Öğrenciler; ders

içerikleri, öğretim elemanlarının performansı, öğretim yöntemleri, ölçme ve değerlendirme süreçleri ile öğrenme çıktılarına ulaşma düzeylerini olumlu değerlendirmiştir. Sistem üzerinden gerçekleştirilen ders değerlendirme anketlerinde tüm derslerin program, fakülte ve üniversite ortalamalarına yakın veya üzerinde puanlar aldığı belirlenmiştir. Bununla birlikte, bireysel ders değerlendirme anketlerinde bazı dersler için teknik gezi ve uygulamalı etkinliklerin artırılmasına yönelik öneriler sunulmuş, ayrıca bazı geri bildirimlerin ders kapsamında gerçekleştirilen faaliyetlerle tam olarak örtüşmediği değerlendirilmiştir. Elde edilen tüm bulgular, programın eğitim-öğretim süreçlerinin etkin bir şekilde yürütüldüğünü göstermekle birlikte, sürekli iyileştirme yaklaşımı doğrultusunda değerlendirilmiştir.

Genel İyileştirme Kararları

- Derslerde uygulamalı öğrenme yaklaşımını desteklemek amacıyla teknik gezi, alan çalışması, sektör temsilcisi katılımı ve uygulama etkinliklerinin olanaklar doğrultusunda artırılmasına,
- Ders içerikleri, öğretim materyalleri ve ölçme-değerlendirme yöntemlerinin öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda her akademik yıl gözden geçirilmesine,
- 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılında uygulanacak 3+1 eğitim modeli kapsamında gerçekleştirilen müfredat revizyonları doğrultusunda ders planlarının güncellenmesine ve program çıktıları ile ders katkılarının yeniden değerlendirilmesine,
- Öğrenci geri bildirimlerinin daha sağlıklı ve gerçekçi sonuçlar vermesini sağlamak amacıyla dönem sonunda anketlerin amacı ve önemi hakkında öğrencilerin bilgilendirilmesine,
- Öğrenci geri bildirimlerinin her akademik dönem sonunda Program Kurulu tarafından değerlendirilerek alınan kararların izlenmesine ve gerekli görülen iyileştirmelerin uygulanmasına,

oy birliği ile karar verilmiştir.

KARAR ONAYLARI

Adı-Soyadı	Görevi	İmza
[redacted]		

Dağıtım:

[redacted]	**TOPLANTI TUTANAK FORMU**	Doküman No	KYS.FR.011
		İlk Yayın Tarihi	01.11.2018
		Revizyon Tarihi	09.11.2020
		Revizyon No	01
		Sayfa	**1/1**

TOPLANTI ADI	:Mimari Restorasyon 2025-2026 Güz Dönemi Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi Toplantısı
TOPLANTI TARİHİ VE SAATİ	: 19.01.2025/14:00
TOPLANTI YERİ	: 207
TOPLANTIYI DÜZENLEYEN KİŞİ/BİRİM	: [redacted]
RAPORTÖR	:
KATILANLAR	:

GÜNDEM

-Öğrenci anketlerinin sonuçlarının incelenmesi, sonuçların değerlendirilmesi ve iyileştirme önerilerinin görüşülmesi

Genel Değerlendirme ve Alınan Kararlar

2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi "Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi Toplantısı" aşağıda başlıklar halinde verilen anketlerin uygulanması ve sonuçlarının analiz edilerek değerlendirilmesiyle gerçekleştirilmiş ve aşağıdaki kararlar alınmıştır.

1. Temel Sanat Eğitimi Dersi: [redacted] nkete 7 kişi katılmıştır.

Ders Yeterlilikleri: Ders Süresi, Ders Materyalleri, Ders İçeriği ile Eğitim Yöntemi ve Tekniği öğrencilerin çoğunluğu tarafından yeterli olduğu görülmüştür.

Öğretim Elemanı Yeterlilikleri: Öğrencilerin çoğunluğu tarafından yeterli bulunmuştur.

Eğitim: Temel Sanat Eğitimi dersi, eğitim başlığı altında değerlendirildiğinde öğrencilerin büyük bir kısmının ders içeriği, konu başlıkları ve işlenen konuların gereksinimlere cevap verme düzeyi konusunda olumlu görüş bildirdiği görülmektedir. Özellikle dersin amacını karşıladığı (%57,1), konu başlıkları ve içerik açısından yeterli olduğu (%71,4) ve mesleki hayatta kullanılabilir bilgiler sunduğu (%71,4) yönündeki değerlendirmeler, dersin genel çerçevesinin öğrenciler tarafından faydalı bulunduğunu göstermektedir. Güncel bilgileri yakalama konusundaki değerlendirme geçen sene %40 iken bu sene %71,4'e çıkmıştır. Dersin güncelliğinin ve çağın gereksinimlerine uygunluğunun daha fazla desteklenmesi yönelik yapılan iyileştirmelerden sonuç alınmıştır. Öğrenciler etkinlik sayısını yeterli bulmamıştır (%28,6). Ancak, diğer dönemlere kıyasla ders kapsamındaki etkinlik sayısı artırılmıştır. Dönem içinde iki adet sanat galerisi gezisi ve bir adet kent içinde (Kemeraltı) alan çalışması yapılmıştır. Ders kapsamında bu etkinlikler yeterli görülmektedir.

Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Temel Sanat Eğitimi dersi kapsamında uygulanan ölçme ve değerlendirme sürecine ilişkin anket sonuçları olumludur.

Öğrenme Çıktılarına Ulaşma: Temel Sanat Eğitimi dersi kapsamında öğrenme çıktılarına ulaşma başlığı altında yapılan değerlendirmeye göre, öğrencilerin önemli bir kısmının temel sanat öğeleri (%57,1), doku ve

[redacted]

strüktür (%71,4) ile temel tasarım öğelerini kullanarak mekân oluşturma (%71,4) konularında bilgi sahibi olduğu görülmektedir. Bu oranlar, dersin temel kavramları aktarma konusunda büyük ölçüde başarılı olduğunu göstermekte olup 2024-2025 güz dönemi ile kıyaslandığında oranlarda artış görülmektedir.

2024-2025 güz döneminde %40 seviyelerinde kalan geometrik formlar ve perspektif, renk bilgisi gibi konular 2025-2026 güz döneminde %57,1-%71,4 oranına çıkmıştır. Geçen bu öğrenme çıktılarını güçlendirme amacıyla alınan; "Çizgi, nokta, renk ve perspektif konularında ek alıştırmalar ve detaylı uygulamalar yapılabilir, Öğrencilerin temel tasarım öğelerini daha iyi kavrayabilmesi için sanatsal analizler ve örnek incelemeler derslere entegre edilebilir, Mekân oluşturma konusundaki başarının devamı için daha fazla üç boyutlu tasarım çalışmaları yapılabilir." gibi iyileştirme kararlarının sonuç verdiği görülmektedir.

Gelecek Dönem İçin Temel Sanat Eğitimi Dersi İyileştirme Önerileri:

-Dersin içeriğinde gerekli görüldüğünde güncellemeler yapılabilir.

2. Mi [redacted] 5 öğrenci katılmıştır.

Ders Yeterlilikleri: Ders Süresi, Ders Materyalleri, Ders İçeriği ile Eğitim Yöntemi ve Tekniği öğrencilerin çoğunluğu tarafından yeterli olduğu görülmüştür.

Öğretim Elemanı Yeterlilikleri: Öğrenciler tarafından yeterli bulunmuştur.

Eğitim: Müzeler ve Müzecilik dersi değerlendirme anketine katılım oldukça düşük olup, yalnızca beş öğrencinin görüşleri yansıtılmıştır. Anket sonuçlarına bakıldığında, ders içeriği, konu başlıkları, güncellik, etkinlikler ve mesleki katkı gibi tüm değerlendirme kriterlerinde ortalama görüş bildirilmiştir.

Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Genel olarak olumlu geri dönüş alınmıştır.

Öğrenme Çıktılarına Ulaşma: Müzeler ve Müzecilik dersi değerlendirme anketine katılım düşük olmasına rağmen, öğrenme çıktıları başlığı altında verilen yanıtlar olumludur. Müzelerin tarihçesi konusunda yapılan geri bildirimlerde düşüş vardır ancak dersin konularına bakıldığında Batı'da müzeciliğin gelişimi, Osmanlı'da müzeciliği gelişimi, Cumhuriyet Dönemi'nde müzeciliğin gelişimi şeklinde oldukça detaylı işlenmiştir.

2025-2026 Güz döneminde dersi alan öğrenci sayısında artış olmuştur.

Gelecek Dönem İçin Müzeler ve Müzecilik Dersi İyileştirme Önerileri:

Katılımı Artırma ve Geri Bildirim Süreçleri

- Gerekli görüldüğünde ders içeriğinde güncellemeler yapılabilir.

[redacted] ci

Ders Yeterlilikleri: Ders Süresi, Ders Materyalleri, Ders İçeriği ile Eğitim Yöntemi ve Tekniği öğrencilerin çoğunluğu tarafından yeterli olduğu görülmüştür.

Öğretim Elemanı Yeterlilikleri: Öğrenciler tarafından yeterli bulunmuştur.

Eğitim: Geleneksel Yapı Sistemleri ve Öğeleri dersi, eğitim başlığı altında değerlendirildiğinde öğrencilerin büyük bir kısmının ders içeriği, konu başlıkları ve işlenen konuların yeterliliği konusunda olumlu görüş bildirdiği görülmektedir. Öğrencilerin %70'i dersin içeriğinin amaca uygun olduğunu, konuların yeterli olduğunu ve gereksinimlerine cevap verdiğini belirtmiştir. Bu oranlar, dersin temel öğrenme hedeflerini büyük ölçüde karşıladığını göstermektedir.

[redacted]

Öğrencilerin %60'ı kazandıkları bilgileri mesleki hayatlarında kullanabileceklerini ve dersin güncel bilgileri yakalamalarına katkı sağladığını ifade etmiştir. Bu durum, dersin hem teorik hem de pratik açıdan faydalı olduğunu ve öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkı sunduğunu göstermektedir.
Ders kapsamında yapılan etkinlikler ve uygulamalar %70 oranında yeterli bulunmuştur. Etkileşimli öğrenme yöntemlerinin artırılması ve uygulamalı çalışmaların çeşitlendirilmesi, öğrencilerin daha yüksek düzeyde memnuniyet ve katılım göstermelerine yardımcı olabilir.

Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Anket sonuçlarına göre, Geleneksel Yapı Sistemleri ve Öğeleri dersinin ölçme ve değerlendirme süreci genel olarak olumlu geri bildirimler almıştır. Öğrencilerin %70'i sınavların ders içerikleriyle uyumlu olduğunu belirtirken, %70'i sınav sisteminin dersin gereksinimlerini ölçme açısından yeterli olduğunu ifade etmiştir. Bu oranlar, sınavların büyük ölçüde dersin öğrenme hedefleriyle örtüştüğünü ve öğrencilerin bilgi düzeylerini değerlendirme konusunda başarılı olduğunu göstermektedir.
Öğrencilerin %70'i sınav sisteminin adil olduğunu düşünmektedir. Değerlendirme kriterleri şeffaf bir biçimde açıklanmakta, öğrencilere sınav öncesinde beklentilerin net bir şekilde açıklanmaktadır.

Öğrenme Çıktılarına Ulaşma: Anket sonuçları, dersin öğrencilerin öğrenme çıktılarında genel olarak başarılı olduğunu göstermektedir. Özellikle geleneksel mimari formlar ve plan tiplerini tanıma (%70), teknik gezilerle saha çalışması yapabilme (%68,8) ve yerel-geleneksel yapım tekniklerini tanıyabilme (%70) gibi konularda öğrencilerin yüksek oranda kazanım elde ettiği görülmektedir. Bu durum, dersin teorik bilgiyi pratik saha çalışmalarıyla desteklediğini ve öğrencilerin geleneksel yapı sistemleri hakkında kapsamlı bir anlayış kazandığını göstermektedir. Geleneksel yapısal öğelerin detayları (%70) ve malzeme/yapım tekniği açısından analiz edebilme becerisi (%70) gibi konulardaki öğrenme çıktılarında bir dönem önceki duruma göre iyileşme bulunmaktadır.
Öğrencilerin geleneksel yapım teknikleri ve sürdürülebilir malzemelerin korunması gerektiği konusunda bilgi sahibi olma oranı (%70) artmış, iyileştirme kararları etkin olmuştur.

Gelecek Dönem İçin Geleneksel Yapı Sistemleri ve Öğeleri Dersi İyileştirme Önerileri:

- **Ders içeriği gerektiğinde güncellenebilir.**

4. [redacted]

Ders Yeterlilikleri: Ders süresi, ders materyalleri ve ders içeriği %70-100 oranında olumlu değerlendirilmiştir. Eğitim salonu ve sınıfın sıcaklık-havalandırma durumu ise %25-75 oranında kalmıştır. Öğrenciler, dersin içeriğinin yeterli olduğunu ve eğitim ortamının dersin verimliliğine katkı sağladığını ifade etmiştir.

Öğretim Elemanı Yeterlilikleri: Öğrenciler, öğretim elemanının sunum becerisi, iletişim kabiliyeti, görsel ve işitsel materyal kullanımı, ders içeriğini örnek olaylarla pekiştirme yetkinliği, sorulara tatmin edici cevaplar verebilme, öğrencileri derse çekebilme ve zamanı etkin kullanma becerileri konusunda %75 üzerinde olumlu bildirim vermiştir. Oranlar, öğretim elemanının öğrencilerle etkili bir iletişim kurduğunu ve dersin anlaşılır bir şekilde işlendiğini göstermektedir.

Eğitim: Öğrencilerin ders içeriği ve konu başlıkları hakkında %75 oranında olumlu görüş bildirdiği görülmektedir. Dersin içeriğinin amaca uygun olduğu, konuların yeterli olduğu ve gereksinimlerine cevap verdiği öğrenciler tarafından ifade edilmiştir. Oranlar, dersin öğrenme hedeflerini büyük oranda karşıladığını göstermektedir. Öğrencilerin tamamı, kazandıkları bilgileri mesleki hayatlarında kullanabileceklerini ve dersin güncel bilgileri yakalamalarına katkı sağladığını belirtmiştir. Dersin hem teorik hem de pratik açıdan faydalı olduğunu ve öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkı sunduğunu

göstermektedir. Ders kapsamında yapılan etkinlikler yeterli bulunmamıştır, fakat ders kapsamında yeterli sayıda teknik gezi gerçekleştirilmiştir.

Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Anket sonuçlarına göre dersin ölçme ve değerlendirme süreci genel olarak olumlu geri bildirimler almıştır.

Öğrenme Çıktılarına Ulaşma: Anket sonuçları, dersin öğrencilerin öğrenme çıktılarında genel olarak başarılı olduğunu göstermektedir.

Gelecek Dönem İçin Mimarlık ve Sanat Tarihi I Dersi İyileştirme Önerileri:

- Dersi içeriği gerekli görüldüğünde güncellenebilir.

[redacted]

Ders Yeterlilikleri: Ders Süresi, Ders Materyalleri, Ders İçeriği ile Eğitim Yöntemi ve Tekniği öğrencilerin çoğunluğu tarafından yeterli olduğu görülmüştür.

Öğretim Elemanı Yeterlilikleri: Öğrenciler tarafından yeterli bulunmuştur.

Eğitim: Teknik Çizim dersi, eğitim başlığı altında değerlendirildiğinde öğrencilerin ders içeriği, konu başlıkları ve işlenen konuların yeterliliği konusunda olumlu görüş bildirdiği görülmektedir. Dersin içeriğinin amaca uygun olduğunu, konuların yeterli olduğunu ve gereksinimlerine cevap verdiğini belirtmişlerdir.

Öğrenciler kazandıkları bilgileri mesleki hayatlarında kullanabileceklerini ve dersin güncel bilgileri yakalamalarına katkı sağladığını ifade etmiştir. Bu durum, dersin hem teorik hem de pratik açıdan faydalı olduğunu ve öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkı sunduğunu göstermektedir.

Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Anket sonuçlarına göre, Teknik Çizim dersinin ölçme ve değerlendirme süreci ile ilgili olumlu geri bildirimler almıştır.

Öğrenme Çıktılarına Ulaşma: Anket sonuçları, dersin öğrencilerin öğrenme çıktılarında genel olarak başarılı olduğunu göstermektedir. Teknik çizim materyallerini tanıma, çizgi tiplerini ve ölçeğini tanıma ve uygulama, perspektiften görünüş çıkarma, kesit çizebilme, izdüşüm ve görünüş çıkarma, ölçülendirme ve perspektif çıktıları yüksek oranda karşılık bulmuştur.

Gelecek Dönem İçin Teknik Çizim Dersi İyileştirme Önerileri:

Öğrencilerin dersin işlenme biçimi, uygulama sayısı ve ders çıktılarına ulaşma oranları yeterli düzeyde görülmüştür. Bu doğrultuda kapsamlı bir iyileştirme çalışması öngörülmemektedir. Ancak her ders döneminde yapılacak uygulamalar yeniden gözden geçirilmekte olup öğrencilerin bilgi, beceri ve kazanımlarını artırmaya yönelik olarak yeni uygulamalar verilmeye devam edilecektir.

6 [redacted]

Ders Yeterlilikleri: Ders Süresi, Ders Materyalleri, Ders İçeriği öğrencilerin çoğunluğu, Eğitim Yöntemi ve Tekniği ise tümü tarafından yeterli olduğu görülmüştür.

Öğretim Elemanı Yeterlilikleri: Öğrenciler tarafından yeterli bulunmuştur.

Eğitim: Restorasyon projesi dersi, eğitim başlığı altında değerlendirildiğinde öğrencilerin %90 üzerinde büyük bir oranda ders içeriği, konu başlıkları ve işlenen konuların yeterliliği konusunda olumlu görüş bildirdiği görülmektedir. Bu oran yüksek düzeyde dersin amacına ulaştığını göstermektedir.

[redacted]

Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Anket sonuçlarına göre, Restorasyon Projesi dersinin ölçme ve değerlendirme süreci büyük oranda ders içeriğiyle ilgili ve adil bulunmuştur.

Öğrenme Çıktılarına Ulaşma: Anket sonuçları, dersin öğrencilerin öğrenme çıktılarına büyük oranda ulaştıklarını göstermektedir. Bu da dersin başarılı bir şekilde tamamlandığını göstermektedir.

Gelecek Dönem İçin Restorasyon Projesi Dersi İyileştirme Önerileri:

Öğrencilerin dersin işleniş biçimi, uygulama sayısı ve ders çıktılarına ulaşma oranları yeterli düzeyde görülmüştür. Bu doğrultuda kapsamlı bir iyileştirme çalışması öngörülmemektedir.

Ders Yeterlilikleri: Ders Süresi, Ders Materyalleri, Ders İçeriği ve Eğitim Yöntemi ve Tekniği %90 oranında olumlu görülmüş, eğitim salonu ve sınıfın sıcaklık havalandırma durumu orta düzeyde olumlu bulunmuştur.

Öğretim Elemanı Yeterlilikleri: İletişim becerisi, görsel işitsel araçların kullanımı %100 olumlu bulunurken, diğer yeterliliklerde %90 üzerinde olumlu geri bildirim alınmıştır.

Eğitim: Eğitim başlığı altında değerlendirildiğinde öğrencilerin büyük bir kısmının ders içeriği, konu başlıkları ve işlenen konuların yeterliliği konusunda olumlu görüş bildirdiği görülmektedir. Öğrenciler %90 üzeri oranlarda dersin içeriğinin amaca uygun olduğunu, konuların yeterli olduğunu ve gereksinimlerine cevap verdiğini belirtmiştir. Bu oranlar, dersin öğrenme hedeflerini büyük oranda karşıladığını göstermektedir.

Öğrencilerin tamamına yakın oranda bilgileri mesleki hayatlarında kullanabileceklerini ve dersin güncel bilgileri yakalamalarına katkı sağladığını ifade etmiştir. Bu durum, dersin hem teorik hem de pratik açıdan faydalı olduğunu ve öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkı sunduğunu göstermektedir.

Ders kapsamında yapılan etkinlikler ve uygulamalar yeterli bulunmakla birlikte, daha fazla müze gezisi yapılması önerisi dile getirilmiştir.

Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Anket sonuçlarına göre dersin ölçme ve değerlendirme süreci genel olarak olumlu geri bildirimler almıştır. Öğrencilerin %93 oranında sınavların ders içerikleriyle uyumlu olduğunu belirtirken, tamamı sınav sisteminin dersin gereksinimlerini ölçme açısından yeterli olduğunu ifade etmiştir. Bu oranlar, sınavların büyük ölçüde dersin öğrenme hedefleriyle örtüştüğünü ve öğrencilerin bilgi düzeylerini değerlendirme konusunda başarılı olduğunu göstermektedir. Öğrenciler sınav sisteminin adil olduğunu düşünmektedir.

Öğrenme Çıktılarına Ulaşma: Anket sonuçları, dersin öğrencilerin öğrenme çıktılarında büyük oranda başarılı olduğunu göstermektedir.

Gelecek Dönem İçin Kültürel Mirasın Korunması ve Restorasyon İlkeleri Dersi İyileştirme Önerileri:

Öğrencilerin dersin işleniş biçimi, uygulama sayısı ve ders çıktılarına ulaşma oranları yeterli düzeyde görülmüştür. Bu doğrultuda kapsamlı bir iyileştirme çalışması öngörülmemektedir. Ancak geri bildirim sağlayan öğrenci sayısının artırılması gerektiği görülmektedir.

Ders Yeterlilikleri: Ders Süresi, Ders Materyalleri, Ders İçeriği, Eğitim Yöntemi ve Tekniği, eğitim salonu ve sınıfın sıcaklık havalandırma durumu %100 oranında olumlu bulunmuştur.

Öğretim Elemanı Yeterlilikleri: Öğrenciler öğretim elemanı yeterliliklerine %100 olumlu bildirim vermişlerdir.

Eğitim: Eğitim başlığı altında değerlendirildiğinde öğrencilerin ders içeriği, konu başlıkları konusunda %100 olumlu görüş bildirdiği görülmektedir. Öğrenciler yüksek düzeyde dersin içeriğinin amaca uygun olduğunu, konuların yeterli olduğunu ve gereksinimlerine cevap verdiğini belirtmiştir. Bu oranlar, dersin öğrenme hedeflerini büyük oranda karşıladığını göstermektedir.

Öğrencilerin tamamı bilgileri mesleki hayatlarında kullanabileceklerini ve dersin güncel bilgileri yakalamalarına katkı sağladığını ifade etmiştir. Bu durum, dersin hem teorik hem de pratik açıdan faydalı olduğunu ve öğrencilerin mesleki gelişimlerine katkı sunduğunu göstermektedir.

Ders kapsamında yapılan etkinlikler ve uygulamalar %100 oranında yeterli bulunmuştur.

Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Anket sonuçlarına göre dersin ölçme ve değerlendirme süreci genel olarak olumlu geri bildirimler almıştır. Öğrenciler %100 oranında sınavların ders içerikleriyle uyumlu olduğunu, sınav sisteminin dersin gereksinimlerini ölçme açısından yeterli olduğunu ifade etmiştir. Bu oranlar, sınavların büyük ölçüde dersin öğrenme hedefleriyle örtüştüğünü ve öğrencilerin bilgi düzeylerini değerlendirme konusunda başarılı olduğunu göstermektedir.

Öğrenciler %100 oranında sınav sisteminin adil olduğunu düşünmektedir.

Öğrenme Çıktılarına Ulaşma: Anket sonuçları, dersin öğrencilerin öğrenme çıktılarında genel olarak başarılı olduğunu göstermektedir. Öğrenme çıktılarından Anadolu Türk Mimarisi hakkında bilgi birikimine sahip olma ve tarihsel süreci tanımlayabilme ve diğer çıktılarında %100'e yakın oranda olumlu geri bildirim vermiştir. Bu oranlar da dersin başarılı biçimde öğrenme çıktılarını sağladığını göstermektedir.

Gelecek Dönem İçin Anadolu Türk Mimarisi Dersi İyileştirme Önerileri:

Öğrencilerin dersin işleniş biçimi, uygulama sayısı ve ders çıktılarına ulaşma oranları yeterli düzeyde görülmüştür. Bu doğrultuda kapsamlı bir iyileştirme çalışması öngörülmemektedir. Ancak geri bildirim sağlayan öğrenci sayısının artırılması gerektiği görülmektedir.

[redacted]

Ders Yeterlilikleri: Ders süresi, ders materyalleri, ders içeriği, eğitim yöntemi ve tekniği, eğitim salonu ve sınıfın sıcaklık ve havalandırma durumu öğrenciler tarafından %30-50 oranında değerlendirilmiştir. *"Bilgisayarlar sürekli bozuk"* ifadesi kullanılmıştır. Gelecek dönem altyapıya ilişkin önlemlerin görüşülmesi kararlaştırılmıştır.

Öğretim Elemanı Yeterlilikleri: Öğrenciler, öğretim elemanının sunum becerisi, iletişim kabiliyeti, görsel ve işitsel materyal kullanımı, ders içeriğini örnek olaylarla pekiştirme yetkinliği, sorulara tatmin edici cevaplar verebilme, öğrencileri derse çekebilme ve zamanı etkin kullanma becerileri konusunda %30-50 oranında görüş bildirmişlerdir. *"öğretim görevlisi konuları tam olarak açıklamıyor"* ifadesi, anlatımın bazı öğrenciler için yeterince açık veya derinlikli bulunmadığını göstermektedir.

Eğitim: Öğrenciler, ders içeriği ve konu başlıkları açısından %30-50 oranında görüş bildirmiştir.

Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Anket sonuçlarına göre dersin ölçme ve değerlendirme süreci %50 oranında olumlu geri bildirim alınmıştır. Sınavların ders içeriğiyle uyumu ve adilliği genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. AutoCAD kullanımı, teknik çizim üretimi ve mimari plan/kesit çizimi gibi öğrenme

çıktılarında 4–5 puanlar baskındır. Bu sonuçlar, dersin hedeflenen teknik becerileri kazandırma açısından başarılı olduğunu göstermektedir.

Öğrenme Çıktılarına Ulaşma: Anket sonuçları, dersin öğrencilerin öğrenme çıktılarında genel olarak başarılı olduğunu göstermektedir.

Gelecek Dönem İçin Bilgisayar Destekli Mimari Tasarım Dersi İyileştirme Önerileri:

- Bilgisayar ve donanım altyapısı kontrol edilerek önlem alınmalı, iyileştirmeler yapılmalıdır.
- Ders anlatımında:
  Daha fazla örnek,
  Adım adım uygulama,
  Öğrenci geri bildirimine dayalı tempo ayarlaması yapılabilir.
- Ders materyalleri (kısa kılavuzlar, video anlatımlar, örnek dosyalar) çeşitlendirilerek öğrenme desteklenebilir.

KARAR ONAYLARI

Adı-Soyadı	Görevi	İmza
[redacted]		

Dağıtım: